

Wewnętrzny System Zapewniania Jakości Kształcenia (WSZJK)

Data wpływu sprawozdania

16.01.2025

Numer:

Podpis:

**SPRAWOZDANIE
ZESPOŁU DS. EWALUACJI JAKOŚCI KSZTAŁCENIA NA WYDZIALE (ZEJKW)/
ZESPOŁU DS. EWALUACJI JAKOŚCI KSZTAŁCENIA W COLLEGIUM MEDICUM (ZEJKCM)/
ZESPOŁU DS. EWALUACJI JAKOŚCI KSZTAŁCENIA W FILII (ZEJKF)**

RAPORT SAMOOCENY

INFORMACJE PODSTAWOWE	
Jednostka:	Wydział Pedagogiki i Psychologii
Rok akademicki:	2023/2024

SKŁAD ZESPOŁU

KOORDYNATOR ZESPOŁU: dr hab. Paulina Forma, prof. UJK

Lp.	Tytuł/stopień naukowy	Imię i nazwisko	Status członka
1.	dr	Renata Miszczuk	n-l akademicki - reprezentant kierunku Pedagogika, Zastępca koordynatora ZEJK
2.	dr	Tomasz Łączek	n-l akademicki - reprezentant kierunku Pedagogika, sekretarz ZEJK
3.	dr	Justyna Miko-Giedyk	n-l akademicki - reprezentant kierunku Pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna
4.	dr	Marta Wilk	n-l akademicki - reprezentant kierunku Praca socjalna
5.	dr	Daria Rębiś	n-l akademicki - reprezentant kierunku Psychologia
6.	dr	Małgorzata Krawczyk-Blicharska	n-l akademicki - reprezentant kierunku Pedagogika
7.	mgr	Donat Dutkiewicz	n-l akademicki - reprezentant kierunku Psychologia
8.	mgr	Anna Siudak	n-l akademicki - reprezentant kierunku Praca Socjalna
9.	mgr	Sylwia Górską	n-l akademicki - reprezentant kierunku Psychologia

10.	mgr	Michał Kania	n-I akademicki - reprezentant kierunku Psychologia
11.	studentka IV roku psychologii	Magdalena Szydłowska	Studentka kierunku Pedagogika

Opis działań ZEJKW/ZEJKCMK/ZEJKF:

Zespół w obecnym składzie podjął pracę w październiku 2024 i przeprowadził następujące działania:

- Dokonał opracowania wyników ankiet ewaluacyjnych dot. oceny efektów uczenia się, skierowanych do absolwentów Wydziału Pedagogiki i Psychologii (wypełniane przez studentów i studentki podchodzących do egzaminu dyplomowego w sesji letniej 2023/24) z podziałem na kierunki kształcenia zarówno w formie stacjonarnej, jak i niestacjonarnej:
 - pedagogika I stopnia,
 - pedagogika II stopnia,
 - pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna,
 - praca socjalna,
 - psychologia.
- Przeprowadził analizy i przygotował zestawienie na temat ankietyzacji nauczycieli akademickich w semestrze zimowym i letnim roku akademickiego 2023/2024 przeprowadzonych w Instytucie Pedagogiki oraz w Katerze Psychologii.
- Szczegółowo zanalizował ogólne wyniki nauczycieli akademickich/osób prowadzących zajęcia w zakresie wypełniania obowiązków związanych z kształceniem na Wydziale Pedagogiki i Psychologii. Dokonano wnikliwej analizy uwag respondentów w zakresie ocen nauczycieli akademickich/osób prowadzących zajęcia, wypełniania obowiązków związanych prowadzoną formą kształceniem, frekwencji oceny nauczyciela, najczęściej ocenianej formy zajęć i średniej ocen dla danej formy.
- Przeprowadził analizę ankiet ogólnouniwersyteckich w zakresie jakości kształcenia studentów ostatniego semestru studiów oceniających cały cykl kształcenia.
- Opracował rekomendacje.

Ankiety papierowe skierowane do studentów ostatniego semestru kierunków kształcenia: pedagogika, pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna, praca socjalna, psychologia zawierały pytania skalowane dotyczące osiągniętych efektów uczenia się - jakości kształcenia (zamknięta kategoria odpowiedzi: „bardzo dobrze”, „raczej dobrze”, „ani dobrze ani źle”, „raczej źle” i „bardzo źle”). Umożliwiały także dopisanie uwag i spostrzeżeń o charakterze jakościowym (pytania otwarte). Ogółem analizie poddano 242 ankiety. Zespół dokonał szczegółowej analizy udzielonych odpowiedzi, tj.: studentów ostatniego semestru kierunku **pedagogika** 88 ankiet, studentów kierunku **praca socjalna** 16 ankiet, studentów kierunku **pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna** 77 ankiet, studentów kierunku **psychologia** 61 ankiet. Ankiety pochodziły zarówno od studentów studiów stacjonarnych, jak i od studentów studiów niestacjonarnych (z wyjątkiem kierunku praca socjalna).

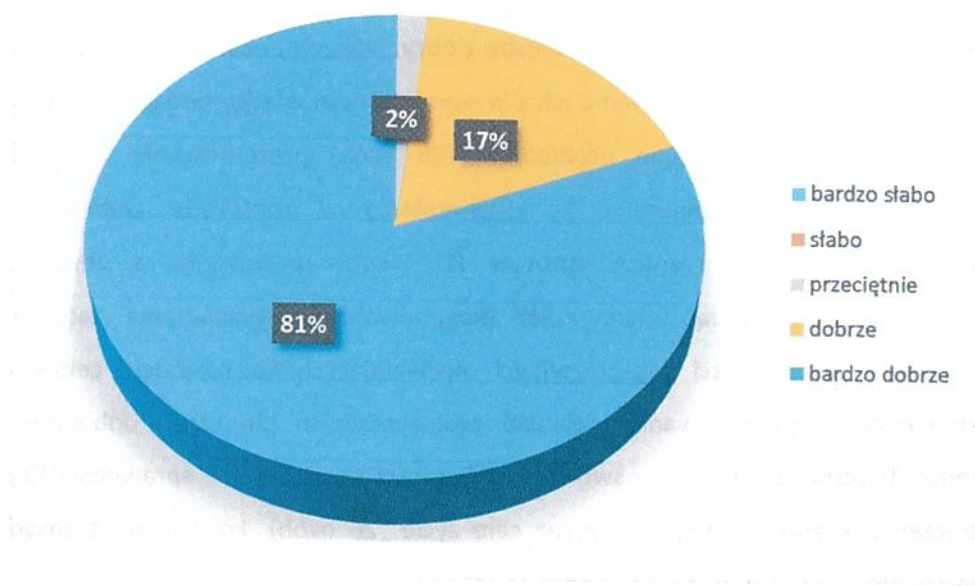
Poniżej zilustrowano konkretne efekty w zakresie wiedzy, umiejętności, jak i kompetencji w podziale na konkretne kierunki.

OCENY STUDENTÓW KIERUNKU PEDAGOGIKA

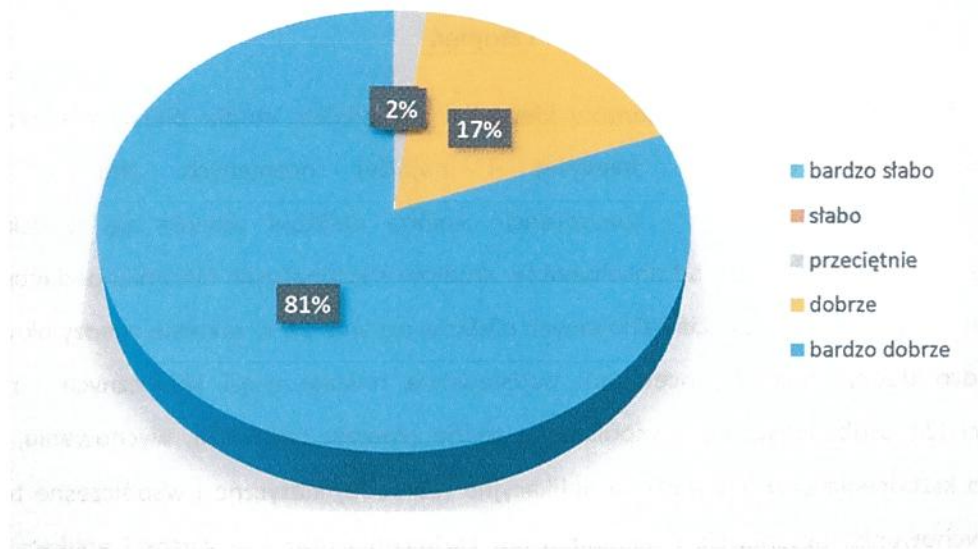
I stopień

Analizie poddane było 56 ankiet studentów kierunku pedagogika, studia pierwszego stopnia. Poniżej przedstawiono wyniki dotyczące najwyżej i najniżej ocenianych efektów uczenia się w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji. Analiza efektów uczenia się w zakresie **wiedzy** Z ankietyzacji przeprowadzonej wśród absolwentów studiów stacjonarnych kierunku pedagogika (pierwszy stopień) wynika, iż poziom osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się w zakresie wiedzy określają oni jako **dobry i bardzo dobry**. Najwyżej oceniono: podstawowe rodzaje więzi społecznych i rządzące nimi prawidłowości (31 osób) klasyczne i współczesne teorie rozwoju człowieka, wychowania, uczenia się i nauczania lub kształcenia oraz ich wartości aplikacyjne (29 osób) klasyczne i współczesne teorie rozwoju człowieka, wychowania, uczenia się i nauczania lub kształcenia oraz ich wartości aplikacyjne (27 osób) charakterystykę uczestników działalności edukacyjnej, wychowawczej, opiekuńczej, kulturalnej i pomocowej (26 osób) zasady projektowania ścieżki własnego rozwoju (26 osób).

Wykres 1. Efekt PED1A_W05 – student zna podstawowe rodzaje więzi społecznych i rządzące nimi prawidłowości



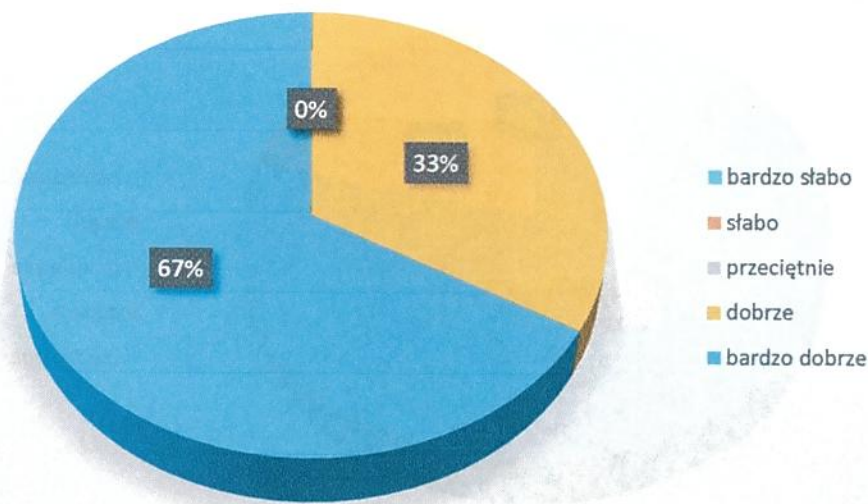
Wykres 2. Efekt PED1A_W06 NAU1A_W02 – student zna klasyczne i współczesne teorie rozwoju człowieka, wychowania, uczenia się i nauczania lub kształcenia oraz ich wartości aplikacyjne



Analiza efektów uczenia się w zakresie **umiejętności**

Z ankietyzacji przeprowadzonej wśród absolwentów studiów stacjonarnych kierunku pedagogika (pierwszy stopień) wynika, iż poziom osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się w zakresie umiejętności określają oni jako **dobry i bardzo dobry**. Najwyżej oceniono: obserwowanie sytuacji i zdarzeń pedagogicznych, analizowanie ich z wykorzystaniem wiedzy pedagogiczno-psychologicznej oraz proponowanie rozwiązania problemów (28 osób) prezentowania własnych pomysłów, wątpliwości i sugestii, popierając je argumentacją w kontekście wybranych perspektyw teoretycznych, poglądów różnych autorów (26 osób) pracowanie w zespole, w tym w interdyscyplinarnym, pełniąc różne role; przyjmowanie i wyznaczanie zadania, posiadanie elementarnych umiejętności organizacyjnych pozwalających na realizację celów związanych z projektowaniem i podejmowaniem działań profesjonalnych (26 osób) dobieraniem ćwiczeń i aktywności fizycznej do poziomu swoich umiejętności sportowych i sprawności fizycznej w celu uczestniczenia w kulturze fizycznej przez całe życie (26 osób), korzystanie z zasad komunikacji interpersonalnej, używanie języka specjalistycznego i porozumiewania się w sposób precyzyjny i spójny przy użyciu różnych kanałów i technik komunikacyjnych ze specjalistami w zakresie pedagogiki, jak i z odbiorcami spoza grona specjalistów (24 osoby) dokonywanie analizy własnych działań i wskazywanie ewentualnych obszarów wymagających modyfikacji w przyszłym działaniu, przygotowanie do całościowego samokształcenia (24 osoby).

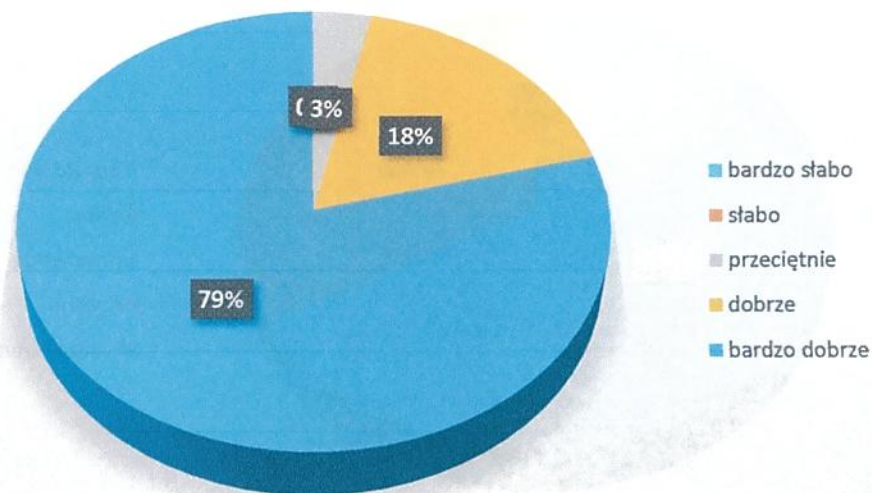
Wykres 3. Efekt PED1A_U01_NAU1A_W01 - Student potrafi obserwować sytuacje i zdarzenia pedagogiczne, analizować je z wykorzystaniem wiedzy pedagogiczno-psychologicznej oraz proponować rozwiązania problemów



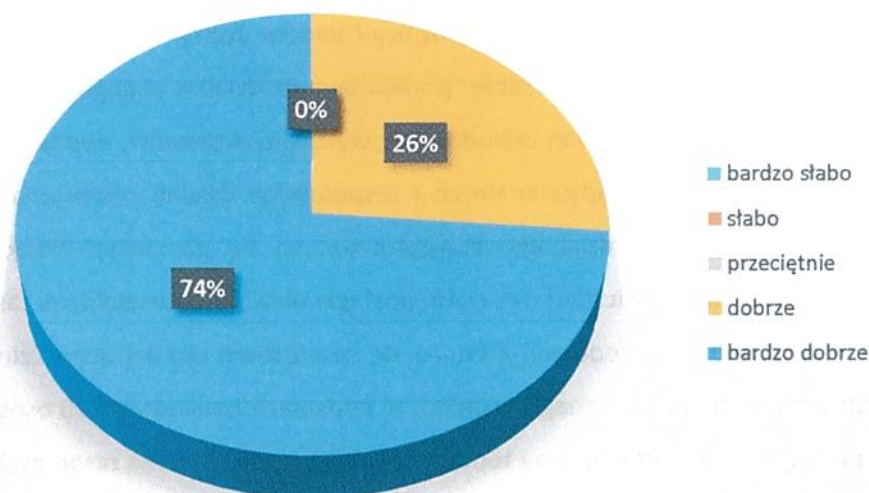
Analiza efektów uczenia się w zakresie **kompetencji społecznych**:

Z ankietyzacji przeprowadzonej wśród absolwentów studiów stacjonarnych kierunku Pedagogika (pierwszy stopień) wynika, iż poziom osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się w zakresie kompetencji społecznych określają oni jako **dobry i bardzo dobry**. Najwyżej oceniono: rozwijania przekonania o sensie, wartości i potrzebie podejmowania działań pedagogicznych w środowisku społecznym; podejmowania wyzwań zawodowych; wykazuje aktywność, podejmuje trud i odznacza się wytrwałością w realizacji indywidualnych i zespołowych działań profesjonalnych w zakresie pedagogiki (28 osób) odpowiedzialnego przygotowywania się do swojej pracy, projektowania i wykonywania działań pedagogicznych (28 osób) posługiwania się uniwersalnymi zasadami i normami etycznymi w działalności zawodowej, kierując się szacunkiem dla każdego człowieka (26 osób) świadomego przestrzegania etycznego wymiaru w badaniach naukowych (26 osób) zachowania się w sposób profesjonalny, refleksyjny na tematy etyczne i przestrzegania zasad etyki zawodowej (25 osób).

Wykres 4. Efekt PED1A_K05- Student jest gotowy do rozwijania przekonania o sensie, wartości i potrzebie podejmowania działań pedagogicznych w środowisku społecznym; podejmowania wyzwań zawodowych; wykazuje aktywność, podejmuje trud i odznacza się wytrwałością w realizacji indywidualnych i zespołowych działań profesjonalnych w zakresie pedagogiki



Wykres 5. Efekt PED1A_K10- Student jest gotowy do odpowiedzialnego przygotowywania się do swojej pracy, projektowania i wykonywania działań pedagogicznych



Oceny słabo w zakresie wiedzy wystąpiły u 3 studentów (odnośnie 3 różnych efektów), tj. - zagadnienie edukacji włączającej, a także sposoby realizacji zasady inkluzji (1 osoba) - charakterystykę uczestników działalności edukacyjnej, wychowawczej, opiekuńczej, kulturalnej i pomocowej (1 osoba) - zasady i normy etyczne (1 osoba). Ocena bardzo słabo wystąpiła w opinii 1 studenta, tj. - zasady projektowania ścieżki własnego rozwoju. Oceny słabo w zakresie umiejętności wystąpiły u 3 studentów (odnośnie 3 różnych efektów), tj. - posługiwać się zasadami i normami etycznymi w podejmowanej działalności, dostrzega i analizuje dylematy etyczne; przewidywać skutki konkretnych działań pedagogicznych (1 osoba) – posługiwać się aparatem mowy zgodnie z zasadami emisji głosu (1 osoba) - dokonać analizy własnych działań i wskazać ewentualne obszary wymagające modyfikacji w przyszłym działaniu, jest przygotowany do całościowego samokształcenia (1 osoba). Ocena bardzo słabo nie pojawiła się. Ocena słabo w zakresie kompetencji społecznych wystąpiła u 1 studenta, tj. - zachowania się w sposób profesjonalny, refleksyjny na tematy etyczne i przestrzegania zasad etyki zawodowej (1 osoba). Ocena bardzo słabo nie pojawiła się.

Podsumowując, oceny absolwentów dotyczące samooceny osiągnięcia efektów uczenia się są bardzo dobre i dobre, ale pojawiają się także obszary dość często wskazywane jako te wymagające większej uwagi.

Jeśli jednak jedni odpowiadający oceniają osiągnięcie tych samych efektów jako bardzo dobre, a inni jako słabe, to zastanawiać się należy, czy to nie jest kwestia indywidualnych możliwości poznawczych studentów. Jedyny więc generalny wniosek z przeprowadzonej ankiety brzmi: każdy student inaczej ocenia osiągnięcie kierunkowych efektów uczenia się, co najprawdopodobniej wiąże się z indywidualnymi predyspozycjami do uczenia się poszczególnych studentów.

OCENY STUDENTÓW KIERUNKU PEDAGOGIKA II stopień

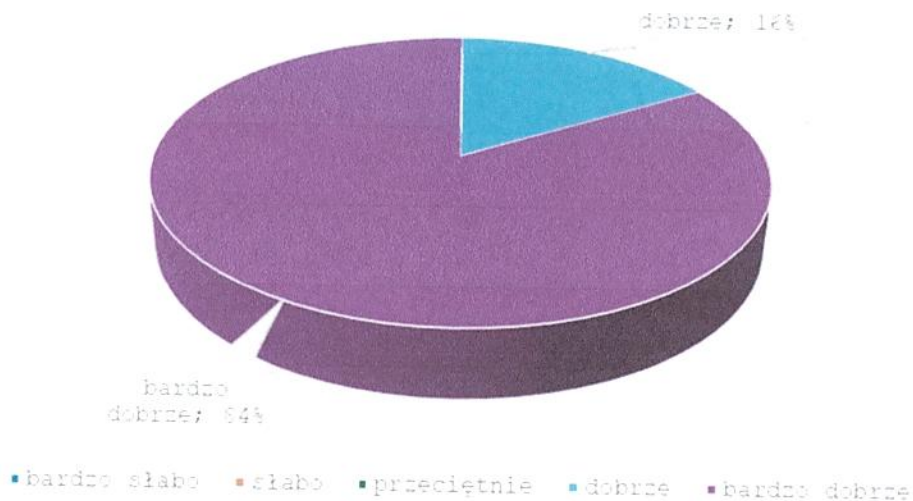
Analizie poddane było 31¹ ankiet studentów kierunku Pedagogika studia drugiego stopnia. Poniżej zilustrowano wyniki dotyczące najwyżej ocenianych efektów uczenia się w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji, a także najniższe noty.

Analiza efektów uczenia się w zakresie **wiedzy**

Najwyżej przez studentów kierunku pedagogiki studia drugiego stopnia został oceniony efekt uczenia się dotyczący znajomości specyfiki przedmiotowej i metodologicznej pedagogiki (znajomość głównych szkół, orientacji badawczych, strategii i metod badań stosowanych w naukach społecznych i humanistycznych; znajomość mapy stanowisk i podejść metodologicznych; rozumienie postulatu wieloparadygmatyczności prowadzenia badań w pedagogice).

W tym przypadku ponad 80% studentów oceniło osiągnięcie tego efektu bardzo dobrze.

Wykres 1. Efekt PED2A_W08 – Student zna specyfikę przedmiotową i metodologiczną pedagogiki (zna główne szkoły, orientacje badawcze, strategie i metody badań stosowanych w naukach społecznych i humanistycznych; zna mapy stanowisk i podejść metodologicznych; rozumie postulat wieloparadygmatyczności prowadzenia badań w pedagogice)



Najniższej w obszarze wiedzy studenci ocenili efekt związany z poznaniem i rozumieniem istoty kształcenia ustawicznego i rozwijaniem kariery zawodowej.

Analiza efektów uczenia się w zakresie **umiejętności**

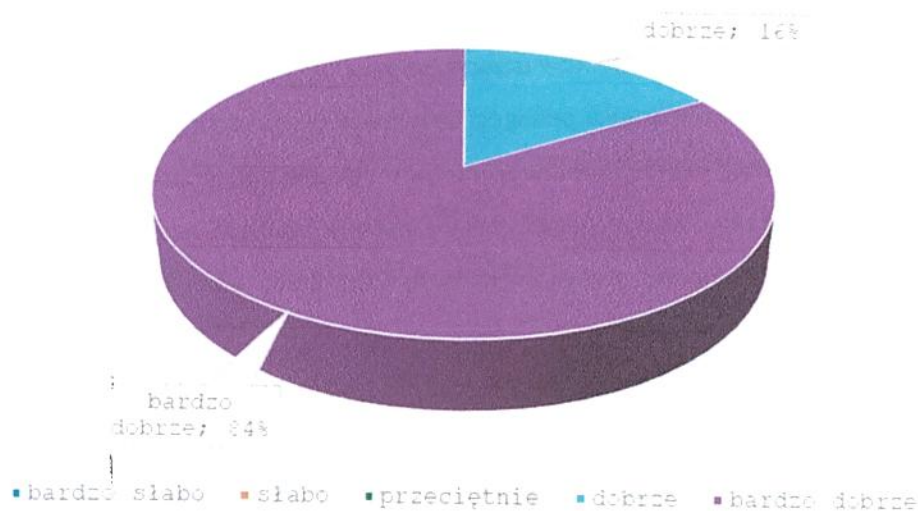
Najwyżej przez studentów kierunku pedagogiki zostały ocenione efekty w zakresie: prowadzenia badań (rozdzielanie orientacji w metodologii badań pedagogicznych, formułowania problemów i hipotez

¹ Jedna nieważniona ze względu na udzielenie niepełnych odpowiedzi

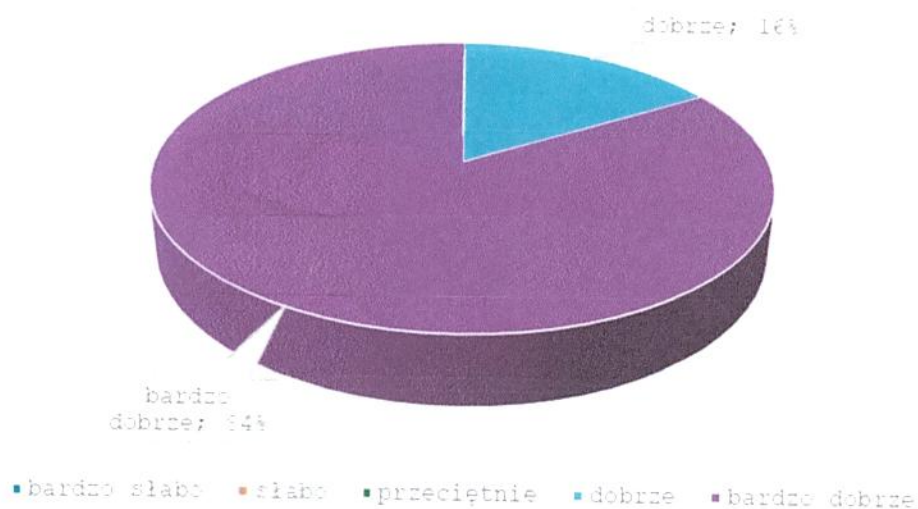
badawczych, dobierania adekwatnych metod, technik i konstruowania narzędzi badawczych; opracowania, prezentacji i interpretacji wyników badań, wyciągania wniosków, wskazywania kierunków dalszych badań w obrębie wybranej subdyscypliny pedagogiki), twórczego animowania prac nad własnym rozwojem oraz rozwojem uczestników procesów edukacyjno-wychowawczych oraz wspierania ich samodzielności w zdobywaniu wiedzy, a także inspirowania do działań na rzecz uczenia się przez całe życie.

W obu przypadkach ponad 80% studentów oceniło osiągnięcie tych efektów bardzo dobrze.

Wykres 2. PED2A_U04 – Student umie prowadzić badania: rozróżnia orientacje w metodologii badań pedagogicznych, formułuje problemy i hipotezy badawcze, dobiera adekwatne metody, techniki i konstruuje narzędzia badawcze; opracowuje, prezentuje i interpretuje wyniki badań, wyciąga wnioski, wskazuje kierunki dalszych badań, w obrębie wybranej subdyscypliny pedagogiki



Wykres 3. PED2A_U12 – Student umie twórczo animować prace nad własnym rozwojem oraz rozwojem uczestników procesów edukacyjno-wychowawczych oraz wspierać ich samodzielność w zdobywaniu wiedzy, a także inspirować do działań na rzecz uczenia się przez całe życie



Najczęściej przez studentów kierunku pedagogika drugiego stopnia został wskazany efekt dotyczący wykorzystywania i integrowania wiedzy teoretycznej z zakresu pedagogiki oraz powiązanych z nią dyscyplin w celu analizy złożonych problemów edukacyjnych, wychowawczych, opiekuńczych, kulturalnych, pomocowych i terapeutycznych, a także diagnozowania i projektowania działań praktycznych.

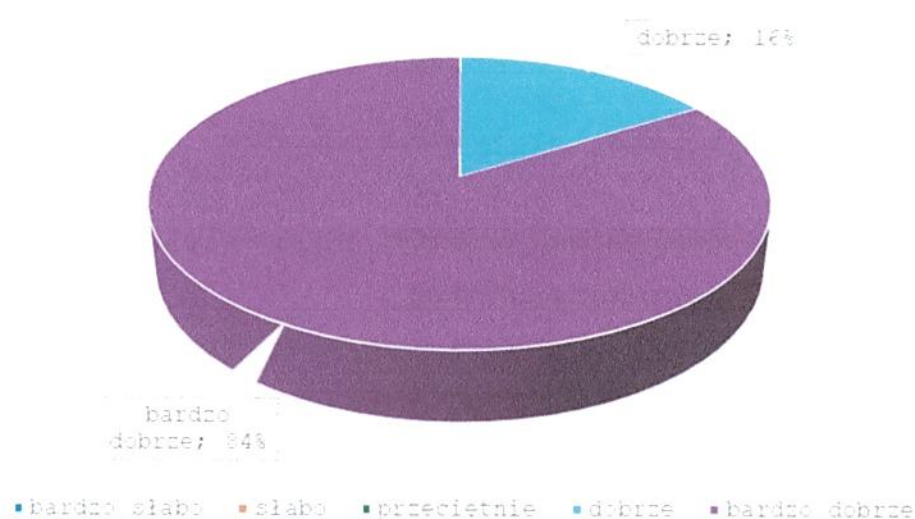
Analiza efektów uczenia się w zakresie **kompetencji**

Najwyżej przez studentów kierunku pedagogika drugiego stopnia został oceniony efekt uczenia się dotyczący odpowiedzialności za własne przygotowanie do pracy, podejmowane decyzje i prowadzone

działania oraz za ich skutki, poczucia odpowiedzialności wobec ludzi, dla których dobra stara się działać, wyrażania takiej postawy w środowisku specjalistów i pośrednio modelowania takiego podejścia wśród innych.

W tym przypadku ponad 80% studentów oceniło osiągnięcie tych efektów bardzo dobrze.

Wykres 4 PED2A_K08 – Student jest gotowy do odpowiedzialności za własne przygotowanie do pracy, podejmowane decyzje i prowadzone działania oraz za ich skutki, czuje się odpowiedzialny wobec ludzi, dla których dobra stara się działać, wyraża taką postawę w środowisku specjalistów i pośrednio modeluje to podejście wśród innych



Studenci kierunku pedagogika studia drugiego stopnia nie określili jako bardzo słabo lub słabego żadnego efektu uczenia się w zakresie kompetencji.

Najslabiej został wskazany efekt dotyczący wrażliwego podejścia do problemów edukacyjnych, do komunikowania się i współpracy z otoczeniem, w tym z osobami niebędącymi specjalistami w danej dziedzinie, oraz do aktywnego uczestnictwa w grupach i organizacjach realizujących działania pedagogiczne. Dokonano również analizy efektów uczenia się opcjonalne dla grup przedmiotów: z zakresu **doradztwa edukacyjno-zawodowego** oraz z zakresu **pedagogiki opiekuńczo-wychowawczej**.

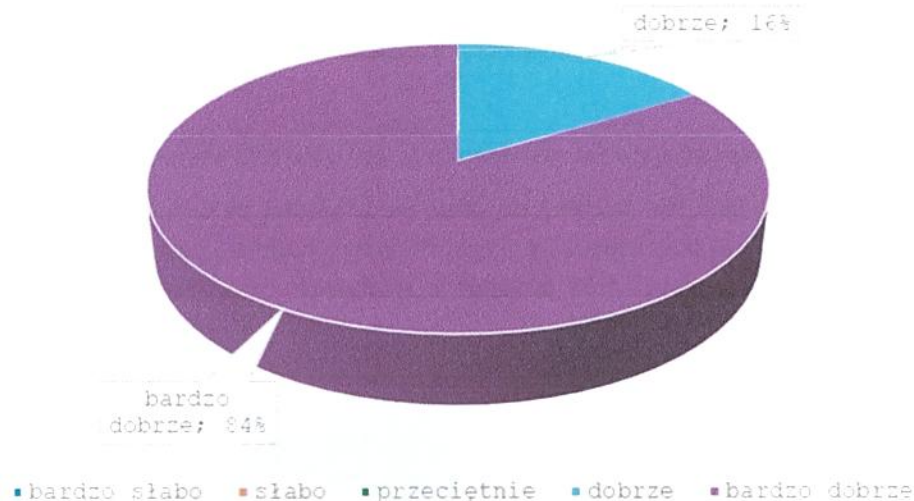
Poniżej zilustrowano wyniki dotyczące najwyżej ocenianych efektów uczenia się w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji, a także najslabsze noty.

Analiza efektów uczenia się w zakresie **wiedzy**

Najwyżej przez studentów kierunku pedagogika studia drugiego stopnia w tym zakresie został oceniony efekt uczenia się dotyczący znajomości i rozumienia norm, procedur i dobrych praktyk stosowanych w działalności pedagogicznej.

W tym przypadku ponad 80% studentów oceniło osiągnięcie tego efektu bardzo dobrze.

Wykres 5. NAU2A_W04 – Student zna i rozumie normy, procedury i dobre praktyki stosowane w działalności pedagogicznej



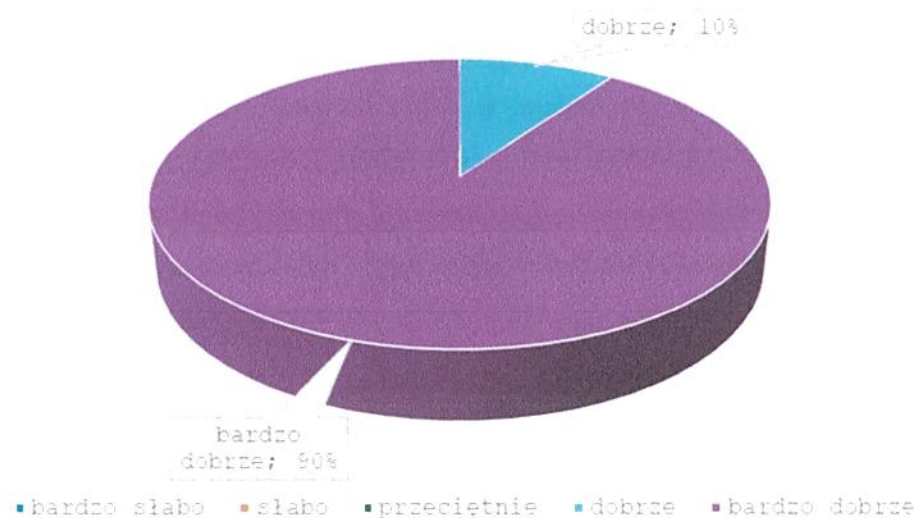
Najstąbiej w obszarze wiedzy studenci ocenili efekty związane z poznaniem i rozumieniem istoty uczenia się ustawicznego i rozwijaniem kariery zawodowej.

Analiza efektów uczenia się w zakresie **umiejętności**

Najwyżej przez studentów kierunku pedagogika studia drugiego stopnia został oceniony efekt w zakresie odpowiedzialnego organizowania pracy szkolnej oraz pozaszkolnej ucznia, z poszanowaniem jego prawa do odpoczynku.

W tym przypadku 90% studentów oceniło osiągnięcie tych efektów bardzo dobrze.

Wykres 6. NAU2A_U07 – Student umie odpowiedzialnie organizować pracę szkolną oraz pozaszkolną ucznia, z poszanowaniem jego prawa do odpoczynku



Studenci kierunku pedagogika studia drugiego stopnia najstąbiej wskazali efekt dotyczący projektowania i realizowania programów nauczania z uwzględnieniem zróżnicowanych potrzeb edukacyjnych uczniów.

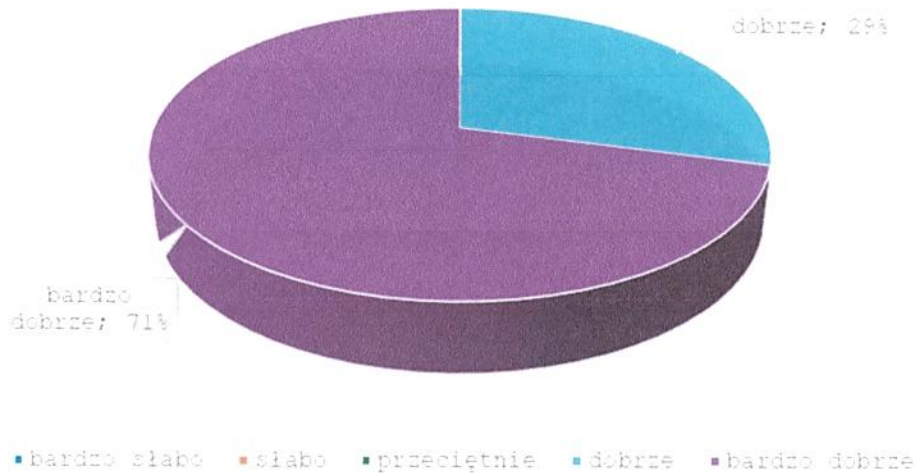
Analiza efektów uczenia się w zakresie **kompetencji**

Najwyżej przez studentów kierunku pedagogika studia drugiego stopnia zostały ocenione efekty uczenia się dotyczące: budowania relacji opartej na wzajemnym zaufaniu między wszystkimi podmiotami procesu wychowania i kształcenia, w tym rodzicami lub opiekunami ucznia, oraz włączania ich w działania

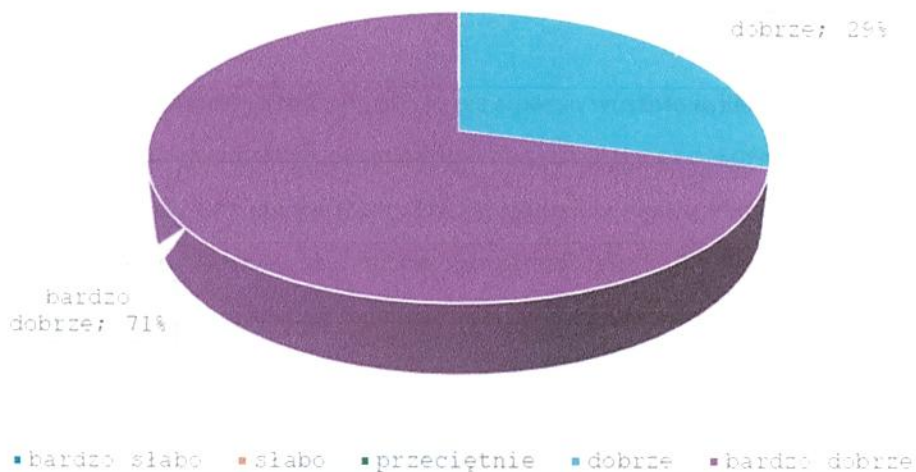
sprzyjające efektywności edukacyjnej oraz posługiwania się uniwersalnymi zasadami i normami etycznymi w działalności zawodowej, kierując się szacunkiem dla każdego człowieka.

W tym przypadku ponad 70% studentów oceniło osiągnięcie tych efektów bardzo dobrze.

Wykres 7. NAU2A_K01 – Student jest gotowy do budowania relacji opartej na wzajemnym zaufaniu między wszystkimi podmiotami procesu wychowania i kształcenia, w tym rodzicami lub opiekunami ucznia oraz włączania ich w działania sprzyjające efektywności edukacyjnej



Wykres 8. NAU2A_K02 – Student jest gotowy do posługiwania się uniwersalnymi zasadami i normami etycznymi w działalności zawodowej, kierując się szacunkiem dla każdego człowieka



Studenci kierunku pedagogika studia drugiego stopnia nie określili jako bardzo słabo lub słabego żadnego efektu uczenia się w zakresie kompetencji.

Najsłabiej został wskazany efekt dotyczący pracy w zespole, pełnienia w nim różnych ról oraz współpracy z nauczycielami, pedagogami, specjalistami, rodzicami lub opiekunami uczniów i innymi członkami społeczności szkolnej i lokalnej.

Dokonano również analizy efektów uczenia się dla **specjalności Pedagogika resocjalizacyjna**

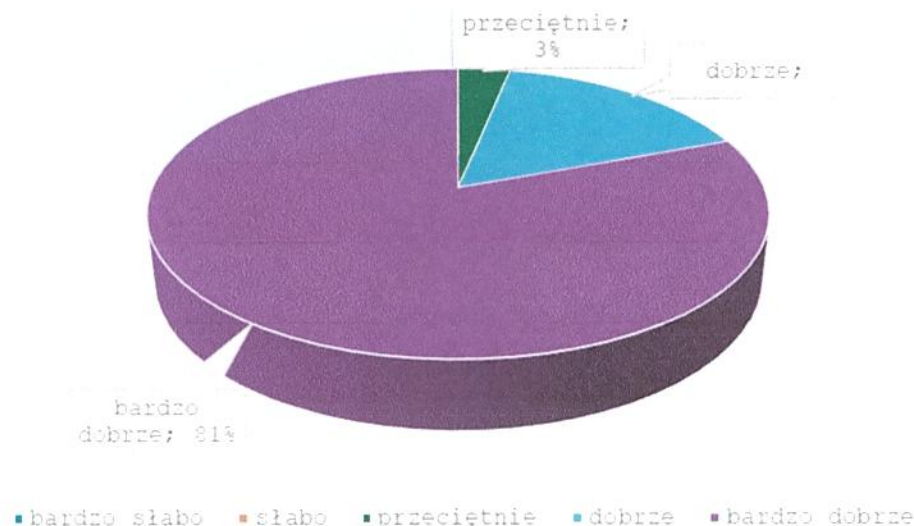
Analizie poddane było 31 ankiet studentów kierunku pedagogika o specjalności pedagogika resocjalizacyjna – studia drugiego stopnia. Poniżej zilustrowano wyniki dotyczące najwyżej ocenianych efektów uczenia się w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji, a także najniższe noty.

Analiza efektów uczenia się w zakresie **wiedzy**

Najwyżej przez studentów o specjalności pedagogika resocjalizacyjna studia drugiego stopnia został oceniony efekt dotyczący współczesnego podejścia do uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi i wynikających z niego nowych form edukacji, w tym integracyjnej i włączającej.

W tym przypadku ponad 80% studentów oceniło osiągnięcie tego efektu bardzo dobrze.

Wykres 9. NAUZARES_W02 – Student zna i rozumie współczesne podejście do uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi i wynikające z niego nowe formy edukacji, w tym integracyjne i włączające



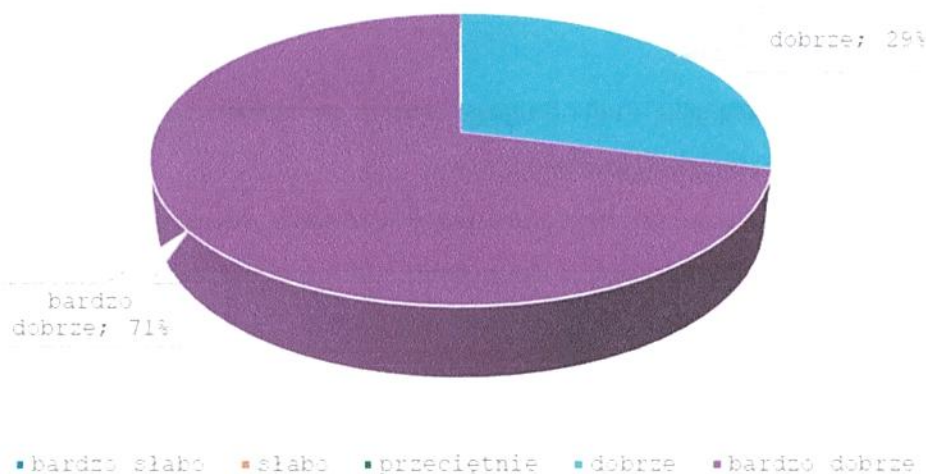
Najslabiej w obszarze wiedzy studenci ocenili efekty związane ze znajomością i rozumieniem koncepcji resocjalizacji oraz różnych uwarunkowań tego procesu.

Analiza efektów uczenia się w zakresie **umiejętności**

Najwyżej przez studentów o specjalności pedagogika resocjalizacyjna został oceniony efekt w zakresie projektowania i prowadzenia zajęć z zakresu pedagogiki resocjalizacyjnej oraz dokonywania ich ewaluacji.

W tym przypadku ponad 70% studentów oceniło osiągnięcie tych efektów bardzo dobrze.

Wykres 10. NAUZARES_U06 – Student umie projektować i prowadzić zajęcia z zakresu pedagogiki resocjalizacyjnej oraz dokonywać ich ewaluacji



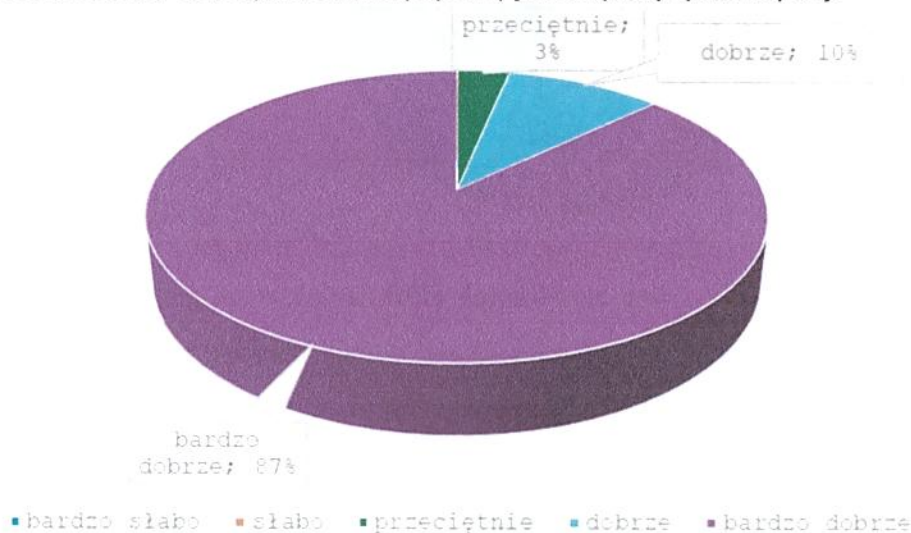
Studenci najslabiej wskazali efekt dotyczący wdrażania efektywnych programów zwiększających umiejętności poznawcze i kompetencje społeczne uczniów oraz programów poprawiających integrację rówieśniczą uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi.

Analiza efektów uczenia się w zakresie **kompetencji**

Najwyżej przez studentów o specjalności pedagogika resocjalizacyjna zostały ocenione efekty uczenia się dotyczące projektowania działań zmierzających do rozwoju szkoły lub placówki systemu oświaty oraz stymulowania poprawy jakości pracy tych instytucji.

W tym przypadku ponad 80% studentów oceniło osiągnięcie tych efektów bardzo dobrze.

Wykres 11. NAU2RES_K04 – Student jest gotowy do projektowania działań zmierzających do rozwoju szkoły lub placówki systemu oświaty oraz stymulowania poprawy jakości pracy tych instytucji



Studenci kierunku pedagogika resocjalizacyjna nie określili jako bardzo słabo lub słabo żadnego efektu uczenia się w zakresie kompetencji.

Najbardziej został wskazany efekt dotyczący komunikowania się i współpracy z otoczeniem oraz aktywnego uczestnictwa w grupach i organizacjach realizujących działania resocjalizacyjne.

PEDAGOGIKA PRZEDSZKOLNA I WCZESNOSZKOLNA

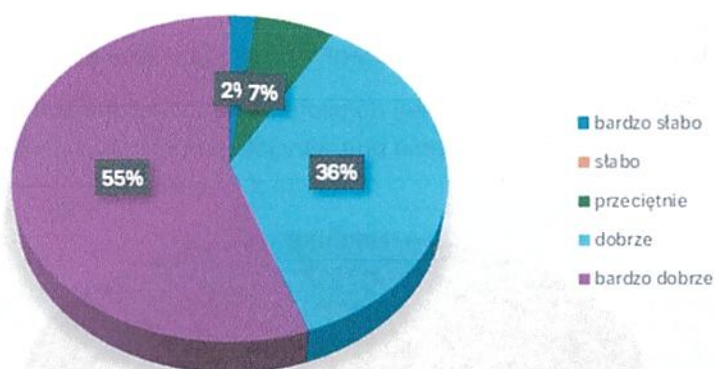
Należy zaznaczyć, iż studenci dokonujący oceny nauczyciela akademickiego/osoby prowadzącej zajęcia w zakresie wypełniania obowiązków związanych z kształceniem w roku akademicki 2023/2024 najczęściej oceniali formę zajęć określoną jako wykłady (375 studia stacjonarne, 179 studia niestacjonarne), kolejno były to ćwiczenia (237 studia stacjonarne, 123 studia niestacjonarne), praktyki (37 studia stacjonarne, 19 studia niestacjonarne), lektorat (35 studia stacjonarne, 20 studia niestacjonarne), seminaria (14 studia stacjonarne, 5 studia niestacjonarne). Średnia ocen prowadzących zajęcia na kierunku PPW w opiniach studentów to **4,87**, łączna liczba ankiet 1981. Częstkowy raport z ankietyzacji studentów pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna przedstawia się następująco: analizie poddane było 77 ankiet studentów kierunku pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna. Poniżej zilustrowano wyniki dotyczące najwyżej ocenianych efektów uczenia się w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji, a także najniższe noty.

Analiza efektów uczenia się w zakresie **wiedzy**

Najwyżej przez studentów PPW został oceniony efekt uczenia się dotyczący wiedzy w zakresie metodyki wykonywania zadań – normy, procedury i dobre praktyki stosowane w wychowaniu przedszkolnym i edukacji wczesnoszkolnej oraz efekt dotyczący roli innowacji pedagogicznych w obszarze wychowania przedszkolnego i edukacji wczesnoszkolnej, inspirujących do planowania i organizacji własnej pracy. W obu przypadkach ponad 50% studentów oceniło osiągnięcie tych efektów jako bardzo dobre.

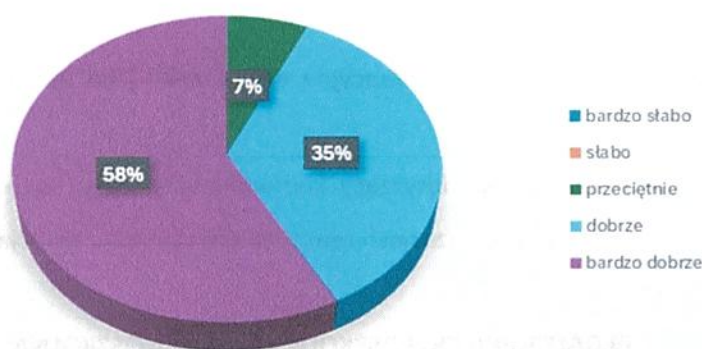
Wykres 1. Efekt PPW_W10 - Studenta zna i rozumie metodykę wykonywania zadań – normy, procedury i dobre praktyki stosowane w wychowaniu przedszkolnym i edukacji wczesnoszkolnej

Efekt PPW_W10



Wykres 2. Efekt PPW_W12 – Student zna i rozumie efekt dotyczący roli innowacji pedagogicznych w obszarze wychowania przedszkolnego i edukacji wczesnoszkolnej, inspirujących do planowania i organizacji własnej pracy

Efekt PPW_W12

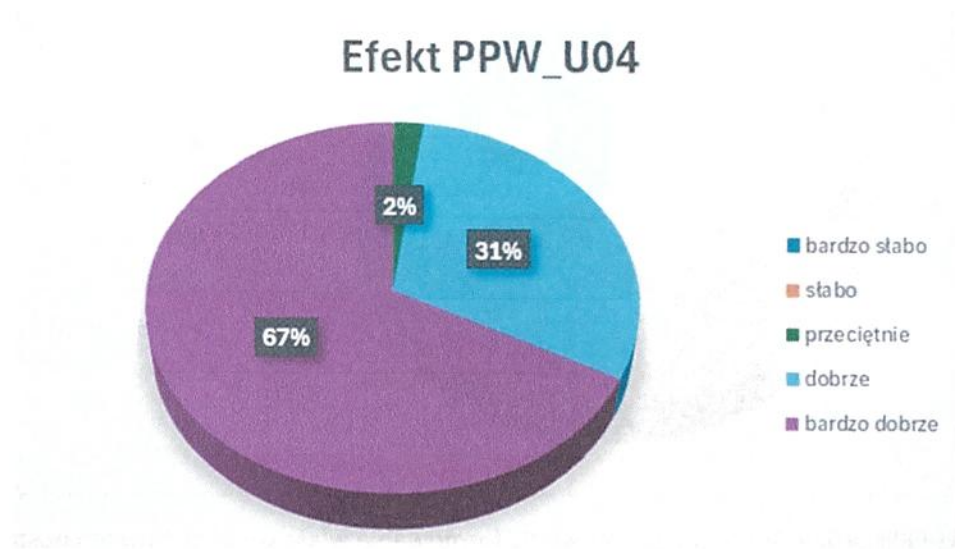


Najsłabiej w obszarze wiedzy studenci ocenili efekt związany z poznaniem i zrozumieniem podstaw filozofii wychowania i aksjologii pedagogicznej, klasycznych i współczesnych teorii rozwoju człowieka, wychowania, uczenia się i nauczania lub kształcenia oraz ich wartości aplikacyjnych, zagadnień edukacji międzykulturowej, praw dziecka i osoby z niepełnosprawnością, sposoby ich egzekwowania oraz propagowania w środowisku zarówno przedszkolnym jak wczesnoszkolnym, jak i poza przedszkolnym i pozaszkolnym, zasadami bezpieczeństwa i higieny pracy w instytucjach edukacyjnych, wychowawczych i opiekuńczych, ze szczególnym uwzględnieniem przedszkola i szkoły podstawowej, zasadami udzielania pierwszej pomocy i odpowiedzialności prawnej opiekuna. We wszystkich przypadkach było to po jednym wskazaniu.

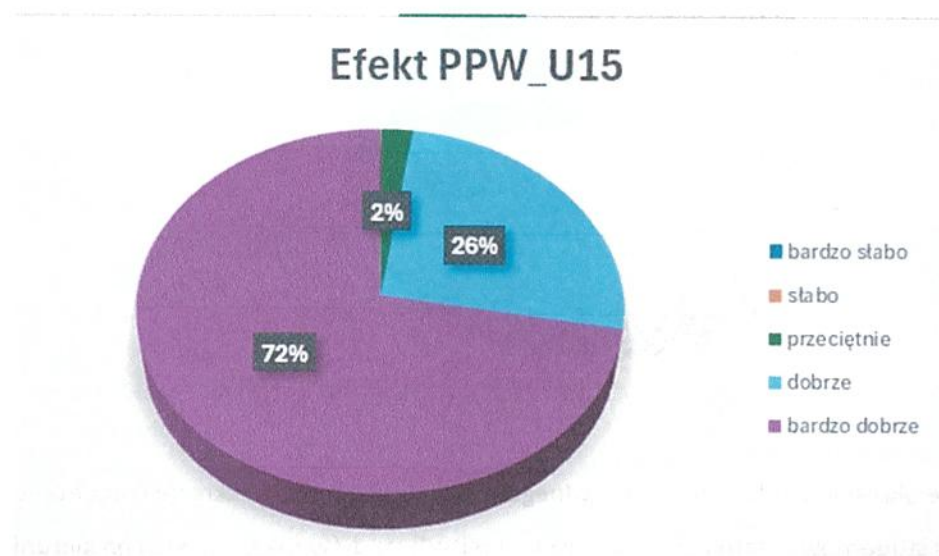
Analiza efektów uczenia się w zakresie **umiejętności**

Najwyżej przez studentów PPW został oceniony efekt uczenia się dotyczący umiejętności w zakresie dobierania, tworzenia, testowania i modyfikowania materiałów, środków oraz metod adekwatnie do celów wychowania i kształcenia oraz poprawnego posługiwania się językiem polskim oraz wykazywania troski o kulturę i etykę wypowiedzi własnej, dzieci lub uczniów. W obu przypadkach blisko 70% studentów oceniło osiągnięcie tych efektów jako bardzo dobre.

Wykres 3. Efekt PPW_U04 – Student potrafi dobierać, tworzyć, testować i modyfikować materiały, środków oraz metody adekwatnie do celów wychowania i kształcenia



Wykres 4. Efekt PPW_U15 – Student potrafi poprawnie posługiwać się językiem polskim oraz wykazywać troskę o kulturę i etykę wypowiedzi własnej, dzieci lub uczniów



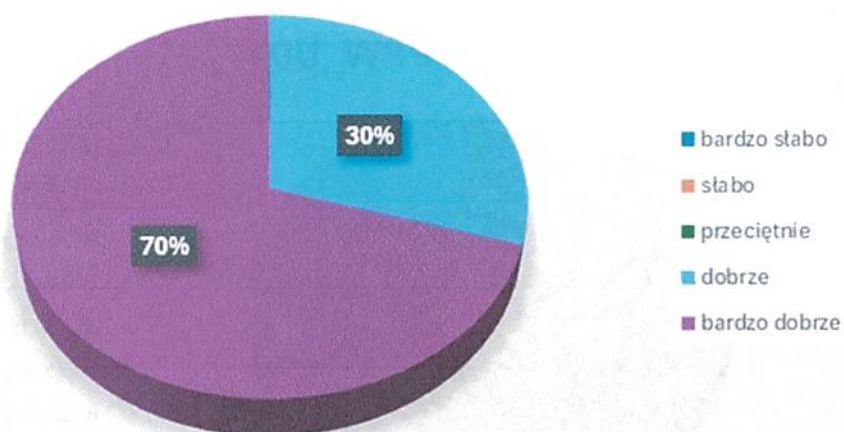
Studenci PPW nie określili jako bardzo słabo żadnego efektu uczenia się w zakresie umiejętności.

Analiza efektów uczenia się w zakresie **kompetencji**

Najwyżej przez studentów PPW został oceniony efekt uczenia się dotyczący kompetencji w zakresie posługiwania się uniwersalnymi zasadami etycznymi w działalności zawodowej, kierując się szacunkiem dla każdego człowieka oraz formowania właściwych zachowań i postaw dzieci lub uczniów, w tym wobec kultury i sztuki. W obu przypadkach 70% studentów oceniło osiągnięcie tych efektów jako bardzo dobre.

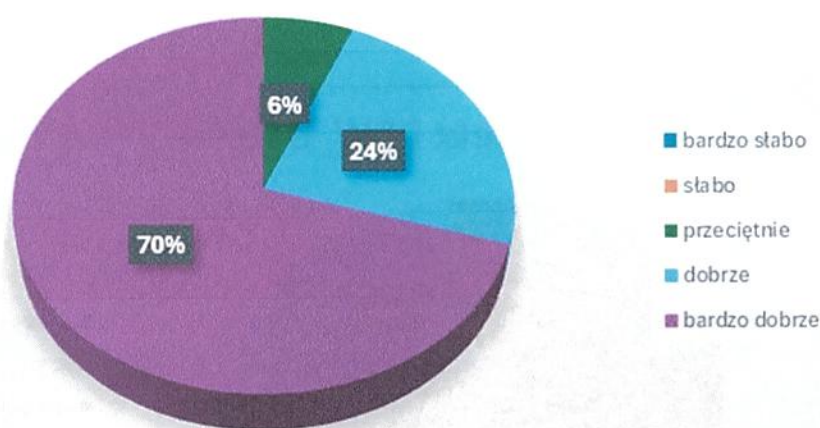
Wykres 5. Efekt PPW_K01 – Student jest gotowy do posługiwania się uniwersalnymi zasadami etycznymi w działalności zawodowej, kierując się szacunkiem dla każdego człowieka

Efekt PPW_K01



Wykres 6. Efekt PPW_K02 – Student jest gotowy do formowania właściwych zachowań i postaw dzieci lub uczniów, w tym wobec kultury i sztuki

Efekt PPW_K02



Studenci PPW nie określili jako bardzo słabo żadnego efektu uczenia się w zakresie kompetencji.

W zakresie opinii studentów ostatniego semestru jednolitych studiów magisterskich na kierunku pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna na temat jakości kształcenia **bardzo dobrze** zostały ocenione: zdobycie wiedzy ogólnej związanej ze studiowanym kierunkiem, specjalistycznej wiedzy teoretycznej, umiejętności rozwijania i doskonalenia własnego warsztatu pracy, przygotowania do kreatywnego, samodzielnego działania, gotowości do komunikowania się i współpracy z otoczeniem, dostępność informacji dla studentów, bazę materialną uczelni (wyposażenie sal dydaktycznych), planowanie i organizowania pracy własnej i zespołowej, warunki socjalno-bytowe zapewniane w trakcie studiów, dostosowanie uczelni do potrzeb osób z niepełnosprawnościami oraz ich wsparcie w procesie kształcenia, warunki stworzone w uczelni sprzyjające rozwiązywaniu sytuacji konfliktowych, przeciwdziałaniu dyskryminacji i zachowaniom przemocowym, specjalistyczne umiejętności praktyczne/badawcze, umiejętności rozwijania i doskonalenia własnego warsztatu pracy, sposób organizacji praktyk zawodowych) umiejętności rozwijania i doskonalenia własnego warsztatu pracy, przygotowania do kreatywnego, samodzielnego działania. Słabej zaś oceniono umiejętności wykorzystania zdobytej wiedzy w praktyce.

PRACA SOCJALNA

Studenci kierunku praca socjalna dokonujący oceny nauczyciela akademickiego/osoby prowadzącej zajęcia w zakresie wypełniania obowiązków związanych z kształceniem w roku akademicki 2023/2024 (semestr zimowy) najczęściej oceniali formę zajęć określoną jako wykłady (47 studia stacjonarne). Średnia ocen prowadzących zajęcia na kierunku PS w opiniach studentów to 4,82, łączna liczba ankiet 47. Częstkowy raport z ankietyzacji studentów pracy socjalnej dotyczącej oceny efektów uczenia się przedstawia się następująco: Tabela1. Wyniki samooceny osiągnięcia kierunkowych efektów uczenia się w zakresie **wiedzy** studentów pierwszego stopnia Pracy socjalnej (studia stacjonarne) rok akademicki 2023/2024.

Symbol efektu uczenia się w zakresie wiedzy	Odp. bardzo słabo	Odp. słabo	Odp. Przeciętnie	Odp. dobrze	Odp. bardzo dobrze	Brak odpowiedzi	Razem
PS1P_W01	-	-	-	6	3	-	9
PS1P_W02	-	-	-	5	4	-	9
PS1P_W03	-	-	-	7	2	-	9
PS1P_W04	-	-	1	5	3	-	9
PS1P_W05	-	-	-	4	5	-	9
PS1P_W06	-	-	1	6	2	-	9
PS1P_W07	-	-		6	3	-	9
PS1P_W08	-	-		6	3	-	9
PS1P_W09	-	-	1	6	2	-	9
PS1P_W10	-	-	-	4	5	-	9
PS1P_W11	-	-	-	6	3	-	9
PS1P_W12	-	-	1	2	6	-	9
PS1P_W13	-	1	-	5	3	-	9

Tabela 2. Wyniki samooceny osiągnięcia kierunkowych efektów uczenia się w zakresie **umiejętności** studentów drugiego stopnia Pracy socjalnej (studia stacjonarne) rok akademicki 2023/2024.

Symbol efektu uczenia się	Odp.	Odp. słabo	Odp. przeciętnie	Odp. dobrze	Odp.	Brak odpowiedzi	Razem
---------------------------	------	------------	------------------	-------------	------	-----------------	-------

w zakresie umiejętności	bardzo słabo				bardzo dobrze		
PS1P_U01	-	-	-	6	6	-	9
PS1P_U02	-	-	-	6	3	-	9
PS1P_U03	-	-	-	6	3	-	9
PS1P_U04	-	-	1	4	4	-	9
PS1P_U05	-	-	-	5	4	-	9
PS1P_U06	-	1	-	3	5	-	9
PS1P_U07	-	1	-	6	2	-	9
PS1P_U08	-	-	-	6	3	-	9
PS1P_U09	-	-	-	6	3	-	9
PS1P_U10	-	1	1	4	3	-	9
PS1P_U11	-	-	-	5	4	-	9
PS1P_U12	-	-	1	5	3	-	9
PS1P_U13	-	-	-	6	3	-	9
PS1P_U14	-	-	2	4	3	-	9
PS1P_U15	-	-	-	6	3	-	9

Tabela 3. Wyniki samooceny osiągnięcia kierunkowych efektów uczenia się w zakresie **kompetencji** studentów pierwszego stopnia Pracy socjalnej (studia stacjonarne) rok akademicki 2023/2024.

Symbol efektu uczenia się w zakresie kompetencji	Odp. bardzo słabo	Odp. słabo	Odp. Przeciętnie	Odp. dobrze	Odp. bardzo dobrze	Brak odpowiedzi	Razem
PS2P_K01	-	-	-	4	5	-	9
PS2P_K02	-	-	-	6	3	-	9
PS2P_K03	-	-	-	5	4	-	9
PS2P_K04	-	-	-	6	3	-	9

PS2P_K05	-	-	-	4	5	-	9
PS2P_K06	-	-	-	7	2	-	9
PS2P_K07	-	-	-	6	3	-	9
PS2P_K08	-	-	-	5	4	-	9

Otrzymano 9 kwestionariuszy ankiet, które wypełniali studenci I stopnia kierunku Praca socjalna, studia stacjonarne, po egzaminie licencjackim, bez podziału na płeć. Odpowiedzi udzielano anonimowo, poprzez zaznaczanie x w poszczególnych kratkach przy efektach uczenia się. Badano samoocenę osiągnięć studentów w zakresie wiedzy, umiejętności, kompetencji w trzech grupach efektów (wiedza – 13 efektów, umiejętności – 15 efektów, kompetencje – 8 efektów). Badani studenci zaznaczali najczęściej odpowiedzi: **dobrze, bardzo dobrze**. Oznacza to, iż w przeważającej większości badani ocenili dobrze i bardzo dobrze swoje osiągnięcia kierunkowe w zaplanowanych efektach uczenia się.

W zakresie wiedzy odpowiedzi **dobrze** dotyczyły – 72 wskazań. Odpowiedzi **bardzo dobrze** dotyczyły – 40 wskazań. Jedna odpowiedź słabo dotyczyła efektu PS1P_W13 (student zna ogólne zasady tworzenia różnych form przedsiębiorczości wykorzystujące wiedzę z zakresu pracy socjalnej oraz powiązanych z nią dyscyplin). Odpowiedzi **przeciętnie** dotyczą 4 pojedynczych wskazań w aspekcie wiedzy : PS1_W04 (student zna charakter, miejsce i znaczenie pracy socjalnej jako dziedziny działalności społecznej, rozumie relacje między strukturami i systemami społecznymi, terminologię używaną w pracy socjalnej oraz rozumie jej zastosowanie w praktyce; posiada wiedzę o normach i regułach organizujących wybrane struktury społeczne i ich zastosowanie praktyczne; PS1_W06 (student zna charakter, miejsce i znaczenie polityki społecznej oraz jej podmiotowych i instytucjonalnych powiązań z pracą socjalną z ukierunkowaniem na zastosowanie praktyczne oraz charakter, miejsce i znaczenie różnych rodzajów struktur systemu pomocy społecznej i instytucji życia społecznego, w tym kultury, mediów i ich elementów w skali krajowej, międzynarodowej i międzykulturowej); PS1W_09 (student zna charakter, miejsce i znaczenie więzi społecznych w tym szczególnie systemu pomocy społecznej, w zakresie pracy socjalnej i współpracujących z nią dziedzin pokrewnych oraz rozumie rządzące nimi prawidłowości, a także ich historyczne i kulturowe uwarunkowania); PS1_W12 (student zna charakter, miejsce i znaczenie zasad i norm etycznych w zawodzie pracownika socjalnego, szczególnie jako podmiocie tworzącym struktury społeczne i działającym w tych strukturach).

W zakresie **umiejętności** odpowiedzi **dobrze** – dotyczą 74 wskazań. Odpowiedzi **bardzo dobrze** – dotyczą – 49 wskazań. Odpowiedzi **słabo** dotyczą pojedynczych wskazań dwóch efektów PS1P_W06 (student umie wykorzystać zdobytą wiedzę, z uwzględnieniem umiejętności nabytych podczas praktyki zawodowej, na polu pracy socjalnej) oraz PS1_U10 (Student umie brać udział w debacie , przedstawiać i oceniać różne opinie i stanowiska ora dyskutować o nich, prezentować własne pomysły i rozwiązania, wątpliwości i sugestie, popierając je argumentacją w kontekście wybranych perspektyw teoretycznych i praktycznych z zakresu pomocy społecznej). Odpowiedzi – **przeciętnie** z zakresu umiejętności dotyczą 4 pojedynczych wskazań, wskazano efekty PS1_U04 (student umie formułować i analizować problemy badawcze, dobierać metody i narzędzia ich rozwiązywania, prowadzić podstawowe badania społeczne, niezbędne dla opracowywania diagnoz na polu pracy socjalnej, sformułować wnioski, opracować i zaprezentować wyniki oraz wskazywać

kierunki dalszych działań); PS1_U07 (student umie prawidłowo posługiwać się systemami normatywnymi oraz wybranymi normami i regułami w celu rozwiązania konkretnego zadania w zakresie pracy socjalnej); PS1_U10 (Student umie brać udział w debacie , przedstawiać i oceniać różne opinie i stanowiska oraz dyskutować o nich, prezentować własne pomysły i rozwiązania, wątpliwości i sugestie, popierając je argumentacją w kontekście wybranych perspektyw teoretycznych i praktycznych z zakresu pomocy społecznej); PS1_U12 (student umie pracować w zespole pełniąc różne role, ma elementarne umiejętności organizacyjne, pozwalające na organizację celów związanych z projektowaniem, podejmowaniem i realizowaniem działań profesjonalnych z zakresu pomocy społecznej). Dwa wskazania – **przeciętnie** dotyczą efektu PS1P_U14 (student umie samodzielnie planować i realizować własne uczenie się przez całe życie, zdobywać wiedzę i rozwijać swoje profesjonalne umiejętności, korzystając z różnych źródeł).

W zakresie **kompetencji społecznych** odpowiedzi **dobrze** dotyczą wskazań kompetencji w liczbie – 43, natomiast **bardzo dobrze** to wskazania w liczbie – 29.

Należy zwrócić uwagę w pracy dydaktycznej na wskazania przeciętnie i słabo o w zakresie wskazanych efektów oraz pracować nad realizacją pozostałych efektów aby odpowiedzi ze wskazanie – bardzo dobrze stały się odpowiedziami dominującymi.

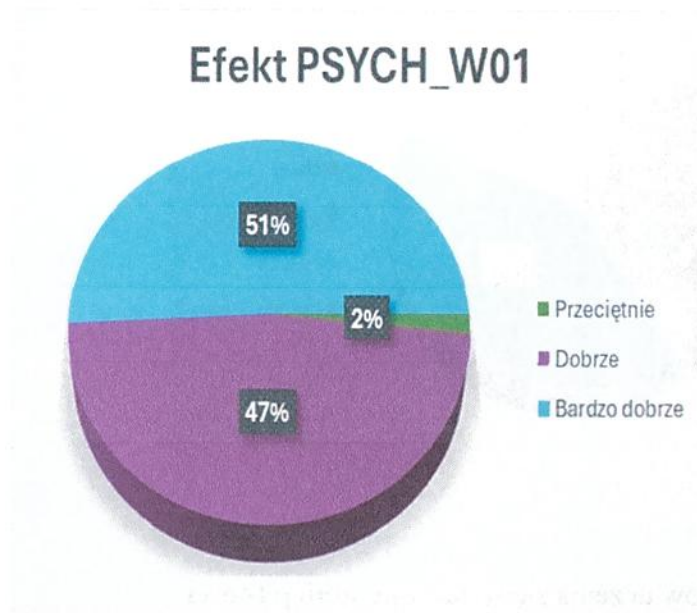
PSYCHOLOGIA

Analizie poddano 61 ankiet uzupełnionych przez studentów kierunku Psychologia – w tym 12 ankiet uzupełnionych przez studentów studiów stacjonarnych, 5 ankiet wypełnionych przez studentów studiów niestacjonarnych oraz 55 ankiet, w których studenci nie wskazali trybu studiowania. Ankietyzacja dotyczyła efektów uczenia się w zakresie wiedzy, umiejętności oraz kompetencji. Poniżej zaprezentowano wyniki ankietyzacji z uwzględnieniem najwyższych i najniższych ocen przyznawanych przez studentów.

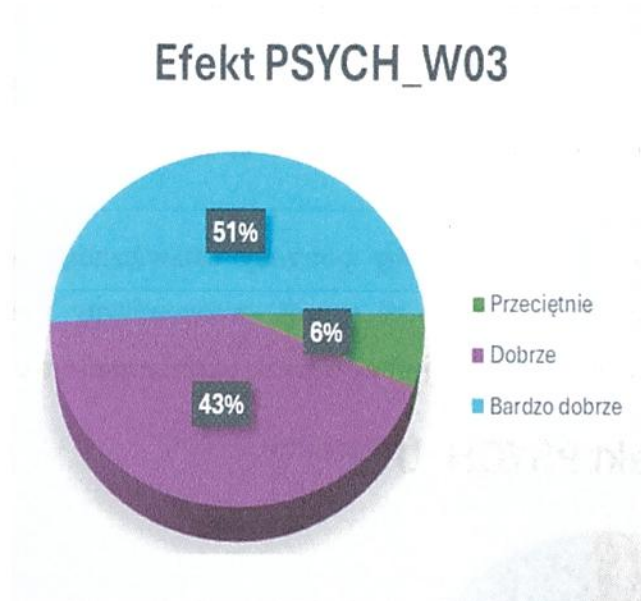
Analiza efektów uczenia się w zakresie **wiedzy**

Najwyżej przez studentów psychologii został oceniony efekt uczenia się dotyczący wiedzy o nowożytnych (aktualnych) osiągnięciach psychologii, jej nurtach, kierunkach i szkołach badawczych oraz efekt dotyczący uporządkowania i dysponowania pogłębioną wiedzą dotyczącą terminologii, teorii i metodologii zakresu psychologii i jej subdyscyplin. W obu przypadkach ponad 50% studentów oceniło osiągnięcie tych efektów jako bardzo dobre.

Wykres 1. PSYCH_W01 – Student ma pogłębioną wiedzę o nowożytnych (aktualnych) osiągnięciach psychologii, jej nurtach, kierunkach i szkołach badawczych



Wykres 2. Efekt PSYCH_W03 – Student ma uporządkowaną i pogłębioną wiedzę dotyczącą

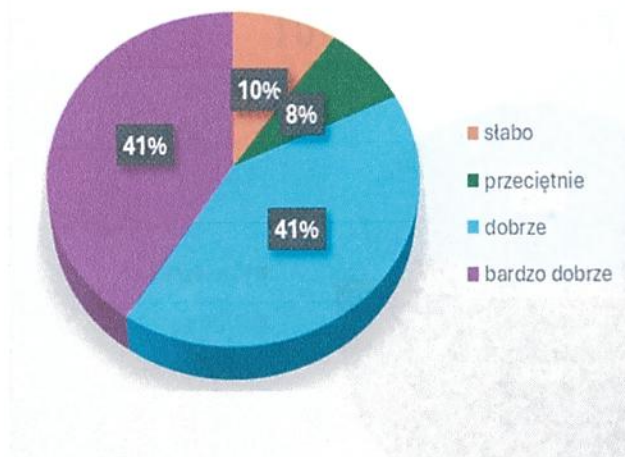


terminologii, teorii i metodologii zakresu psychologii i jej subdyscyplin

Najsłabiej w obszarze wiedzy studenci Psychologii ocenili efekt związany z posiadaniem szczegółowej znajomości anatomii i funkcjonowania organizmu człowieka w zakresie właściwym dla psychologii. 41 % studentów oceniło osiągnięcie tego efektu na poziomie bardzo dobrym, poziom dobry wskazało 41% studentów, przeciętny – 10% i jako słaby 8%.

Wykres 3. Efekt PSYCH_W08 – Student posiada szczegółową znajomość anatomii i funkcjonowania organizmu człowieka w zakresie właściwym dla psychologii

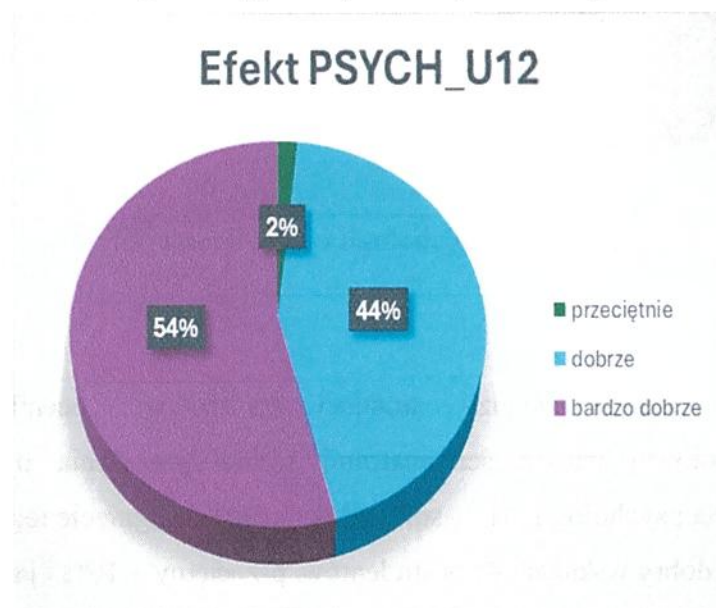
Efekt PSYCH_W08



Analiza efektów uczenia się w zakresie **umiejętności**

Najwyżej przez studentów Psychologii został oceniony efekt uczenia się dotyczący umiejętności w zakresie świadomości potrzeby ustawicznego uczenia się w zawodzie psychologa i rozwoju osobistego, potrafi w sposób autonomiczny i analityczny poszerzać w tym zakresie wiedzę i umiejętności, a także jest otwarty na szersze naukowe poznanie. Ponad 54% respondentów oceniło poziom osiągnięcia tego efektu uczenia się jako bardzo dobry, 44% jako dobry i tylko 2 % jako przeciętny.

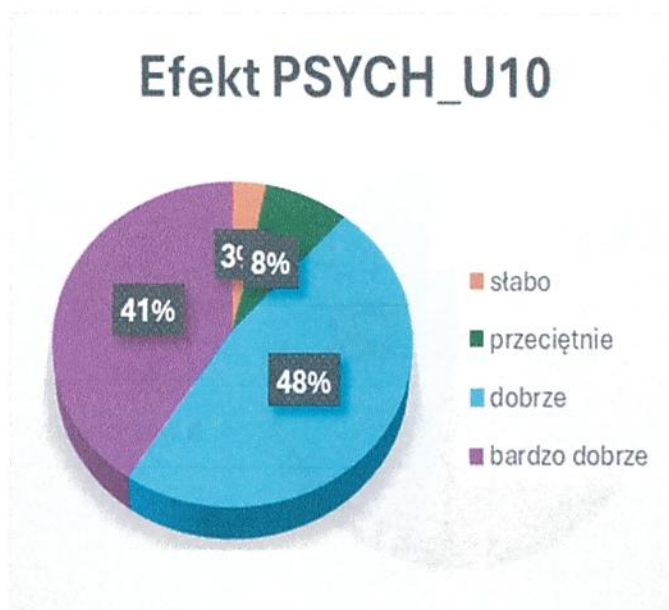
Wykres 4. Efekt PSYCH_U12 – Student jest świadomy potrzeby ustawicznego uczenia się w zawodzie psychologa i rozwoju osobistego, potrafi w sposób autonomiczny i analityczny poszerzać w tym zakresie wiedzę i umiejętności, a także jest otwarty na szersze naukowe poznanie



Najsłabiej w obszarze umiejętności studenci Psychologii ocenili efekt związany z umiejętnością posługiwania się jednym wybranym językiem obcym w stopniu co najmniej odpowiadającym poziomowi B2+ Europejskiego Systemu opisu Kształcenia Językowego. 41 %

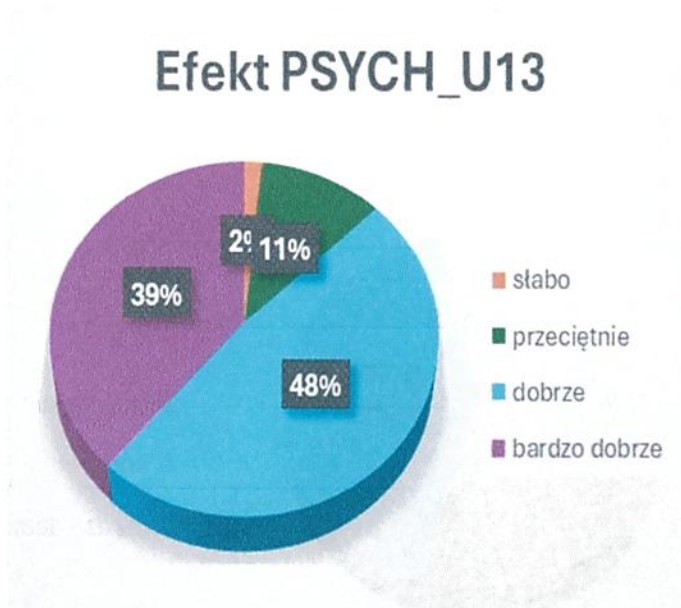
studentów oceniło poziom osiągnięcia tego efektu jako bardzo dobry, 48% jako dobry, 8 % jako przeciętny i 3 % jako słaby.

Wykres 5. Efekt PSYCH_U10 – potrafi w obszarze psychologii posługiwać się jednym wybranym językiem obcym w stopniu co najmniej odpowiadającym poziomowi B2+ Europejskiego Systemu opisu Kształcenia Językowego



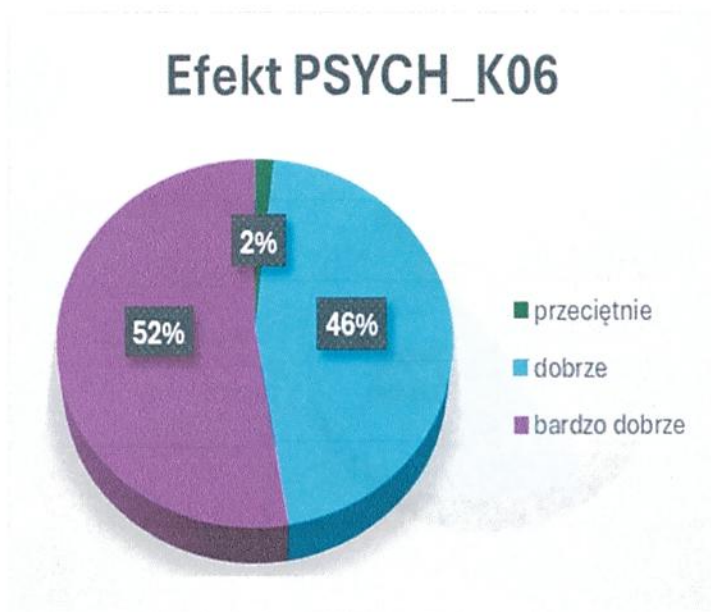
Innym najslabiej ocenianym przez studentów efektem uczenia się jest posiadanie umiejętności doboru ćwiczeń i form aktywności fizycznej do poziomu swoich umiejętności sportowych. 39% ankietowanych oceniło poziom osiągnięcia tego efektu jako bardzo dobry, 49% studentów dokonało oceny na poziomie dobrym i 12 % oceniło go jako przeciętny.

Wykres 6. Efekt PSYCH_U13 – posiada umiejętność doboru ćwiczeń i form aktywności fizycznej do poziomu swoich umiejętności sportowych i sprawności fizycznej w celu uczestnictwa w kulturze fizycznej przez całe życie



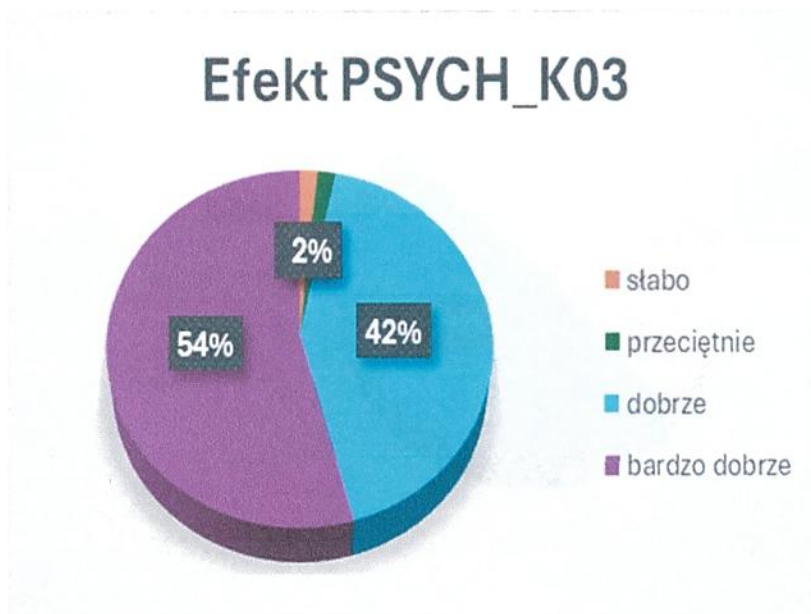
Najwyżej przez studentów Psychologii został oceniony efekt uczenia się w zakresie kompetencji społecznych dotyczący dbałości o przestrzeganie zasad etyki wykonywania zawodu psychologa. Ponad 50% studentów oceniło osiągnięcie tego efektu jako bardzo dobre.

Wykres 7. Efekt PSYCH_K06 – Student dba o przestrzeganie zasad etyki wykonywania zawodu psychologa



Innym efektem w zakresie kompetencji społecznych, którego osiągnięcie jest najwyżej oceniane, jest gotowość do realizowania różnych zadań zawodowych z zakresu psychologii oraz do podejmowania profesjonalnych zespołowych zadań, również we współpracy ze specjalistami innych dyscyplin. Studenci ocenili osiągnięcie tego efektu następująco: 54% oceniło na poziomie bardzo dobrym, 42% na dobrym, po 2% oceniło poziom słabo i przeciętnie.

Wykres 8. Efekt PSYCH_K03 – Student jest gotowy do realizowania różnych zadań zawodowych z zakresu psychologii oraz do podejmowania profesjonalnych zespołowych zadań, również we współpracy ze specjalistami innych dyscyplin



Najsłabiej w zakresie kompetencji studenci Psychologii ocenili efekty dotyczące aktywnego i przedsiębiorczego wykorzystywania umiejętności w obszarze wykonywanego zawodu. Osiągnięcie efektu na poziomie bardzo dobrym i dobrym wskazało po 41% studentów, na poziomie przeciętnym 8 %, a na poziomie słabym 10% ankietowanych.

Wykres 9. Efekt PSYCH_K01 – Student potrafi aktywnie i przedsiębiorczo wykorzystywać umiejętności w obszarze wykonywanego zawodu



Oceny nauczycieli akademickich w semestrze zimowym i letnim roku akademickiego 2023/2024 w Instytucie Pedagogiki

W roku akademickim 2023/2024 w semestrze zimowym dokonano oceny pracy nauczycieli akademickich za pomocą ankiety dostępnej dla studentów w wersji on-line. Dotyczyła ona nauczycieli akademickich z Instytutu Pedagogiki UJK w Kielcach (49 osób) oraz nauczycieli prowadzących zajęcia dydaktyczne na Wydziale Pedagogiki i Psychologii w ramach umów cywilno-prawnych (27 osób).

Wyniki zostały przekazane przez Dyрекcję Instytutu Pedagogiki i Kierownictwo Katedry Psychologii drogą e-mailową do każdego z pracowników, za potwierdzeniem odbioru.

Wyliczono średnią ocen: **4,83** (dla pracowników wewnętrznych - etatowych) oraz **4,68** (dla pracowników zewnętrznych - zleconych). Nauczyciele akademicy oceniani byli przez studentów w następujących kluczowych obszarach: jakość zajęć realizowanych w formie e-learningu (jeśli były realizowane w takiej formie), kontakt z prowadzącym oraz gotowość prowadzącego do udzielania dodatkowych wyjaśnień, określenie wymagań wobec studentów, prowadzenie zajęć zgodnie z kartą przedmiotu, przygotowanie prowadzącego do zajęć (uporządkowanie sekwencji zajęć, dobór materiałów dydaktycznych), punktualność i terminowość prowadzenia zajęć, sposób prowadzenia zajęć oraz postawa (szacunek) prowadzącego zajęcia wobec studentów. Z pracownikami Instytutu Pedagogiki, którzy otrzymali najniższe średnie ocen została przeprowadzona rozmowa, w której zwrócono uwagę na problemy wskazane przez studentów.

Nauczyciele akademicy z Instytutu Pedagogiki UJK w Kielcach:

W roku akademickim 2023/2024 w semestrze zimowym ocenie poddano 49 nauczycieli Instytutu Pedagogiki.

Najniższa ocena studentów to: **2,89²** najwyższa ocena to : **5,0**.

Średnia ocen przesłanych do Instytutu Pedagogiki:	4,83
--	-------------

Ocena nauczyciela akademickiego

Obszar oceny	poniżej 4.0	4,1-4,5	4,51-4.99	5.0
Łączna liczba ocen	1	2	36	8

Średnie ocen szczegółowych obszarów

Obszar oceny	Średnia ocena
Jakość zajęć realizowanych w formie e-learningu	4.96
Kontakt z prowadzącym oraz gotowość prowadzącego do udzielania dodatkowych wyjaśnień	4.82
Określenie wymagań wobec studentów	4.89
Prowadzenie zajęć zgodnie z kartą przedmiotu	4.89
Przygotowanie prowadzącego do zajęć (uporządkowanie sekwencji zajęć, dobór materiałów dydaktycznych)	4.81
Punktualność i terminowość prowadzenia zajęć	4.85
Sposób prowadzenia zajęć	4.74
Postawa (szacunek) prowadzącego zajęcia wobec studentów	4.81

Nauczyciele akademicy prowadzący zajęcia dydaktyczne na Wydziale Pedagogiki i Psychologii w ramach umów cywilno-prawnych :

² Z pracownikiem, który otrzymał najniższą ocenę Dyrekcja Instytutu przeprowadziła rozmowę wyjaśniającą, analizując kolejne obszary oceny. Należy zaznaczyć, że liczba wypełnionych ankiet wyniosła 4, wskaźnik wypełnienia ankiety 5,56 %.

W roku akademickim 2023/2024 w semestrze zimowym ocenie poddano **27** nauczycieli.

Najniższa ocena studentów to: **3,56** najwyższa ocena to : **5,0**.

Średnia ocen pracowników zewnętrznych (zleconych)	4,68
--	-------------

W Instytucie Pedagogiki ocenionych zostało 49 nauczycieli akademickich w semestrze letnim 2023/2024 – jeden z pracowników nie otrzymał ocen. Pracownicy Instytutu uzyskali średnią za ten semestr średnią ocen 4.73. Najwyższa uzyskana ocena to: 5.0, natomiast najniższa uzyskana ocena to: 3.94. Szczegółowe wyniki zaprezentowane są w poniższej tabeli:

Obszar oceny	poniżej 4.0	4,1-4,5	4,51-4.99	5.0
Łączna liczba ocen	1	2	29	16

Analiza treści otrzymanych ankiet, wskazuje iż studenci wysoko ocenili poziom wiedzy i wsparcia merytorycznego ze strony prowadzących zajęcia. Zwrócili również uwagę na otwartość na potrzeby studentów oraz wysoki poziom zaangażowania prowadzącego w realizację zajęć. Wśród negatywnych opinii studenci wskazali na nieściśle warunki zaliczenia i niedotrzymywanie określonych wymagań wskazanych na pierwszych zajęciach. Warto jednak podkreślić, iż zdecydowana większość pracowników Instytutu Pedagogiki otrzymała pozytywne oceny, utrzymujące się powyżej średniej 4.5. Z pracownikami, którzy otrzymali niskie średnie oraz uwagi od studentów, została przeprowadzona rozmowa, w której zwrócono uwagę na konieczność prawidłowego przygotowania i realizowania procesu dydaktycznego, jasnego przedstawiania kryteriów zaliczenia przedmiotu oraz na budowanie relacji ze studentami opartej na szacunku.

Oceny nauczycieli akademickich w semestrze zimowym i letnim roku akademickiego 2023/204 w Katedrze Psychologii

W semestrze zimowym roku akademickiego 2023/2024 przeprowadzono ocenę pracy nauczycieli akademickich za pomocą ankiety udostępnionej studentom w formie online. Ocenie poddano pracowników Katedry Psychologii UJK w Kielcach (łącznie 31 osób, z czego jedna nie została oceniona z powodu urlopu naukowego) oraz 20 osób prowadzących zajęcia dydaktyczne na Wydziale Pedagogiki i Psychologii w ramach umów cywilnoprawnych.

Wyniki ankiety zostały przekazane pracownikom indywidualnie przez Kierownictwo Katedry Psychologii drogą e-mailową. Średnie oceny wyniosły: **4,70** dla pracowników wewnętrznych (etatowych) oraz **4,68** dla pracowników zewnętrznych (zatrudnionych na podstawie umów zlecenia).

Studenci oceniali nauczycieli akademickich w następujących obszarach:

- jakość zajęć realizowanych w formie e-learningu (jeśli dotyczyło),
- dostępność i kontakt z prowadzącym, w tym gotowość do udzielania dodatkowych wyjaśnień,
- jasność i przejrzystość wymagań wobec studentów,
- zgodność realizacji zajęć z kartą przedmiotu,
- przygotowanie prowadzącego (uporządkowanie zajęć, dobór materiałów dydaktycznych),
- punktualność i terminowość,
- sposób prowadzenia zajęć,
- postawa prowadzącego wobec studentów, w tym okazywany szacunek.

Z nauczycielami, których średnie oceny były najniższe, odbyły się rozmowy wyjaśniające, podczas których wrócono uwagę na zgłoszone przez studentów problemy i obszary wymagające poprawy.

Nauczyciele akademicy z Katedry Psychologii UJK w Kielcach:

W roku akademickim 2023/2024 w semestrze letnim ocenie poddano 30 nauczycieli Katedry Psychologii.

Najniższa ocena studentów to: **3,86** najwyższa ocena to : **5,0**.

Średnia ocen przesłanych do Katedry Psychologii:	4,70
---	-------------

Ocena nauczyciela akademickiego

Obszar oceny	poniżej 4.0	4,1-4,5	4,51-4.99	5.0
łącna liczba ocen	1	6	18	5

Średnie ocen szczegółowych obszarów

Obszar oceny	Średnia ocena
Jakość zajęć realizowanych w formie e-learningu	4.28
Kontakt z prowadzącym oraz gotowość prowadzącego do udzielania dodatkowych wyjaśnień	4.75
Określenie wymagań wobec studentów	4.55
Postawa (szacunek) prowadzącego zajęcia wobec studentów	4.84
Prowadzenie zajęć zgodnie z kartą przedmiotu	4.71
Przygotowanie prowadzącego do zajęć (uporządkowanie sekwencji zajęć, dobór materiałów dydaktycznych)	4.64
Punktualność i terminowość prowadzenia zajęć	4.61
Sposób prowadzenia zajęć	4.54

Nauczyciele akademicki prowadzący zajęcia dydaktyczne na Wydziale Pedagogiki i Psychologii w ramach umów cywilno-prawnych :

W roku akademickim 2023/2024 w semestrze zimowym ocenie poddano **20** nauczycieli.

Najniższa ocena studentów to: **4,21** najwyższa ocena to : **5,0**.

<i>Średnia ocen pracowników zewnętrznych (zleconych)</i>	4,82
--	-------------

**OCENY SZCZEGÓŁOWE Z ANKIETYZACJI W KONTEKŚCIE
FREKWENCJI, FORMY ZAJĘĆ, ŚREDNIEJ OCEN, UWAG z podziałem na kierunki kształcenia:
semestr zimowy i letni**

W roku akademickim 2023/2024 dokonano analizy 2719 ankiet z semestru zimowego (luty-kwiecień 2024) oraz 1236 ankiet z semestru letniego (czerwiec-sierpień 2024).

Studenci dokonujący oceny nauczyciela akademickiego/osoby prowadzącej zajęcia na kierunku **pedagogika** w zakresie wypełniania obowiązków związanych z kształceniem w semestrze zimowym roku akademicki 2023/2024 najczęściej oceniali prowadzących realizujących wykłady (375 studia stacjonarne, 179 studia niestacjonarne), kolejno były to ćwiczenia (237 studia stacjonarne, 123 studia niestacjonarne), praktyki (37 studia stacjonarne, 19 studia niestacjonarne), seminaria (14 studia stacjonarne, 5 studia niestacjonarne). Średnia ocen studentów pedagogiki studia pierwszego stopnia za semestr zimowy wyniosła **4,93** (studia pierwszego stopnia 4,93, studia drugiego stopnia 4,95). Ocena poszczególnych form zajęć przedstawiała się następująco: praktyki (5,0), ćwiczenia (4,96), seminaria (4,96), wykłady (4,86). W semestrze letnim średnia ocen studentów pedagogiki wyniosła **4,91**.

Studenci dokonujący oceny nauczyciela akademickiego/osoby prowadzącej zajęcia na kierunku **pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna** w zakresie wypełniania obowiązków związanych z kształceniem w roku akademicki 2023/2024 najwyżej oceniali prowadzących realizujących zajęcia zakończone egzaminem oraz praktyki. Średnia ocen prowadzących zajęcia na kierunku PPW w opiniach studentów za semestr zimowy to **4,87**, łączna liczba ankiet 1981. Ocena poszczególnych form zajęć w semestrze zimowym przedstawiała się następująco: praktyki (4,99), ćwiczenia (4,80), wykłady (4,71), seminaria (5,0), lektorat (4,73), laboratoria (4,97). W semestrze letnim studenci kierunku pedagogika przedszkolna wysoko ocenili realizowane przez kadrę formy zajęć. Średnia ocen w semestrze letnim wyniosła **4,81** łączna liczba ankiet 533. Najwyżej ocenioną formą były praktyki (5,0 zarówno w opinii studentów studiów stacjonarnych, jak i niestacjonarnych), ćwiczenia (4,97 ocena studentów studiów niestacjonarnych, 4,77 studentów studiów stacjonarnych), kolejno seminarium (4,96 ocena studentów studiów niestacjonarnych, 4,63 studentów studiów stacjonarnych), wykłady (4,61 ocena studentów studiów stacjonarnych, 4,78 studentów studiów niestacjonarnych). Warto podkreślić, iż średnia 5,0 odnosi się także do oceny egzaminu (zarówno w opinii studentów studiów stacjonarnych, jak i niestacjonarnych).

Studenci dokonujący oceny nauczyciela akademickiego/osoby prowadzącej zajęcia na kierunku **praca socjalna** w zakresie wypełniania obowiązków związanych z kształceniem w roku akademicki 2023/2024

najwyżej oceniali prowadzących realizujących (za semestr zimowy średnia ocen wyniosła 4,76, zaś za semestr letni 4,91). Najwyższa średnia dotyczy seminarium, wykładów i praktyk.

Studenci dokonujący oceny nauczyciela akademickiego/osoby prowadzącej zajęcia na kierunku **pedagogika specjalna** w zakresie wypełniania obowiązków związanych z kształceniem w roku akademicki 2023/2024 najwyżej oceniali prowadzących realizujących ćwiczenia (4,81), kolejno wykłady (4,76), praktyki (4,38). Średnia ocen studentów pedagogiki specjalnej za semestr letni wyniosła **4,95** (studia stacjonarne 4,85 studia niestacjonarne 5,0), zaś za semestr zimowy 4,96.

Studenci kierunku **psychologia** dokonujący oceny nauczyciela akademickiego/osoby prowadzącej zajęcia wysoko ocenili realizowane przez kadrę wykłady (w semestrze zimowym była to średnia, 4,64 (4,63 średnia ocen studentów studiów stacjonarnych, 4,65 średnia ocen studentów studiów niestacjonarnych), zaś w semestrze letnim 4,52 (4,57 średnia ocen studentów studiów stacjonarnych, 4,47 średnia ocen studentów).

Porównując powyższe średnie oceny na poszczególnych kierunkach kształcenia, w odniesieniu do formy studiów, nieco wyższe średnie oceny były przyznawane przez studentów studiów niestacjonarnych. Należy zdecydowanie podkreślić, że oceny te były bardzo wysokie. Na Wydziale Pedagogiki i Psychologii (WPP) w semestrze zimowym najwyższa średnia ocena została przyznana przez studentów kierunku pedagogika (4,87), natomiast najniższą ocenę przyznali studenci kierunku psychologia (4,69). W semestrze letnim najwyższą średnią ocenę przyznali studenci kierunku praca socjalna (4,98), natomiast najniższą – ponownie studenci kierunku psychologia (4,60).

Poniżej zamieszczono zestawienie tabelaryczne dla wszystkich kierunków kształcenia na Wydziale Pedagogiki i Psychologii:

Kierunek kształcenia	Semestr letni	Najwyżej oceniona forma zajęć	Semestr zimowy	Najwyżej oceniona forma zajęć
pedagogika	4,91	praktyki	4,93	Praktyki
pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna	4,81	praktyki, egzamin	4,87	praktyki, egzamin
praca socjalna	4,91	seminarium, wykład, praktyki	4,76	Wykład
pedagogika specjalna	4,95	ćwiczenia	4,96	ćwiczenia
psychologia	4,52	Wykład	4,64	Wykład

ANALIZA ANKIET OGÓLNOUNIWERSYTECKICH W ZAKRESIE JAKOŚCI KSZTAŁCENIA STUDENTÓW
OSTATNIEGO SEMESTRU STUDIÓW OCENIAJĄCYCH CAŁY CYKL KSZTAŁCENIA

Na Wydziale Pedagogiki i Psychologii w semestrze zimowym najwięcej ankiet wypełniono na kierunkach pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna oraz psychologia, a najmniej – na kierunkach praca socjalna oraz

pedagogika specjalna. W semestrze letnim ponownie najwięcej ankiet wypełniono na kierunkach: pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna oraz psychologia, a najmniej na kierunkach: pedagogika specjalna oraz praca socjalna.

W semestrze zimowym ogólna średnia ocena w zakresie prowadzenia zajęć zgodnie z kartą przedmiotu przyznana przez respondentów WPP nauczycielom i innym osobom prowadzącym zajęcia w zakresie wypełniania obowiązków związanych z kształceniem, wyniosła 4,86. Jest to najwyższa ocena uzyskana spośród wszystkich pytań ogólnouczelnianej ankietyzacji. W semestrze letnim średnia ocena w zakresie prowadzenia zajęć zgodnie z kartą przedmiotu, w ujęciu całej uczelni wyniosła 4,80.

Studenci ostatniego semestru studiów na wysokim poziomie (ocena wysoko u ponad 70% ankietowanych) ocenili poziom zajęć dydaktycznych, stopień opanowania wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych w zakresie: wiedzy ogólnej związanej ze studiowanym kierunkiem, specjalistycznej wiedzy teoretycznej, specjalistycznych umiejętności praktycznych/badawczych, umiejętności wykorzystania zdobytej wiedzy w praktyce, planowania i organizowania pracy własnej i zespołowej, umiejętności rozwijania i doskonalenia własnego warsztatu pracy, przygotowania do kreatywnego, samodzielnego działania, gotowości do komunikowania się i współpracy z otoczeniem. Ocenili również aspekty studiowania, takie jak: organizacja zajęć dydaktycznych, oferta zajęć do wyboru. Przy pytaniu dotyczącym oceny studiów w zakresie oferty zajęć do wyboru, ponad połowa osób (52%) pozytywnie oceniła ten aspekt studiowania. Na bardzo dobrym poziomie ocenili sposób organizacji praktyk zawodowych (ponad 60%). Pozytywnie ocenili dostępność informacji dla studentów, warunki socjalno-bytowe zapewniane w trakcie studiów (blisko 70% ankietowanych). W przypadku oceny studiów pod względem dostosowania uczelni do potrzeb osób z niepełnosprawnościami oraz ich wsparcia w procesie kształcenia blisko 80% wybrało odpowiedzi pozytywne. Przy ocenie studiów pod względem warunków stworzonych w uczelni sprzyjających rozwiązywaniu sytuacji konfliktowych, przeciwdziałaniu dyskryminacji i zachowaniom przemocowym ponad 60% oceniła ten aspekt studiowania pozytywnie. Dla większości studentów wybrany kierunek spełnia oczekiwania (blisko 70%).

Zespół ds. Ewaluacji Jakości Kształcenia przeanalizował szczegółowo uwagi (zarówno pozytywne, jak i negatywne), które zamieścili podczas ankietyzacji studenci i studentki Wydziału Pedagogiki i Psychologii i względem nich zaproponowali rekomendacje.

Przykładowe pozytywne spostrzeżenia społeczności studenckiej: „ogrom profesjonalnej wiedzy na temat prowadzonego przedmiotu”, „doskonałe podejście do nauczania”, „sumiennie wypełnianie obowiązków”, „profesjonalizm, ogromne zaangażowanie w edukację studentów”, „nauczyciel z prawdziwego powołania”, „zadawanie pytań pobudzających do myślenia oraz zachęcanie nas do wypowiedzi na forum grupy było cennym doświadczeniem”, „trafny dobór tekstów”.

Przykładowe negatywne uwagi społeczności studenckiej: „brak kreatywności w zajęciach”, „górnolotne wymagania wobec studentów”, „postawa zamkniętą podczas zajęć”, „niskie kompetencje komunikacyjne zniechęcające do kontaktu i aktywności”, „zbyt szybkie tempo przekazywania materiału”, „sposób przekazu bardzo monotony i nieciekawym”.

Studenci pedagogiki, pedagogiki przedszkolnej i wczesnoszkolnej, pracy socjalnej, psychologii ostatniego semestru studiów wyrazili także opinie dotyczące jakości kształcenia na WPP. Ilustruje je poniższa tabela.

Obszar oceny	Szczegóły obszaru poddane ocenie	Średnia wartość procentowa
ogólny poziom zajęć dydaktycznych	wiedzy ogólnej związanej ze studiowanym kierunkiem	ponad 70% % wszystkich respondentów pozytywnie oceniło ogólny poziom zajęć dydaktycznych.
	specjalistycznej wiedzy teoretycznej	
	umiejętności wykorzystania zdobytej wiedzy w praktyce	
	umiejętności rozwijania i doskonalenia własnego warsztatu pracy	
	przygotowania do kreatywnego, samodzielnego działania	
	gotowości do komunikowania się i współpracy z otoczeniem	
	dostępność informacji dla studentów	
	bazę materialną uczelni (wyposażenie sal dydaktycznych)	
stopień opanowania wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych w zakresie	wiedzy ogólnej związanej ze studiowanym kierunkiem	Ponad 85% ankietowanych oceniło ją pozytywnie. Ocenę negatywną w tym zakresie wybrało łącznie tylko 2% ankietowanych. Odpowiedzi neutralnych („ani źle, ani dobrze”) było 6%.
	warunki socjalno-bytowe zapewniane w trakcie studiów oraz planowania i organizowania pracy własnej i zespołowej	
	specjalistycznych umiejętności praktycznych/badawczych	
stopień satysfakcji, analiza oczekiwań względem kierunku studiów	dostosowanie uczelni do potrzeb osób z niepełnosprawnościami oraz ich wsparcie w procesie kształcenia, warunki stworzone w uczelni sprzyjające rozwiązywaniu	Blisko 70% wybrało odpowiedzi pozytywne. Ocenę

	<p>sytuacji konfliktowych, przeciwdziałaniu dyskryminacji i zachowaniom przemocowym</p>	<p>negatywną w tym zakresie wystawiło łącznie 2% ankietowanych. Odpowiedzi neutralnych było ponad 20%.</p>
	<p>umiejętności rozwijania i doskonalenia własnego warsztatu pracy</p>	



Załącznik nr 3 do zarządzenia nr 195/2023

Wewnętrzny System Zapewniania Jakości Kształcenia (WSZJK)

Wnioski i rekomendacje wynikające z przeprowadzonej ankietyzacji oraz oceny poprawności i skuteczności funkcjonowania Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia na wydziale/~~w Collegium Medicum~~/w filii


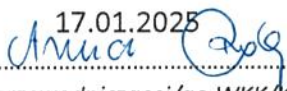
Wyniki ankiet przeprowadzonych za roku akademicki 2023/2024, wskazują, iż studenci pozytywnie ocenili kontakt z prowadzącymi oraz gotowość prowadzących do udzielania dodatkowych wyjaśnień. Wyższa średnia dotyczyła również prowadzenia zajęć zgodnie z kartą przedmiotu oraz punktualności i terminowości prowadzenia zajęć. Władze Wydziału Pedagogiki i Psychologii starają się na bieżąco reagować na doraźne sygnały zakłócające realizację procesu kształcenia (np. trudności w komunikacji między nauczycielami akademickimi a studentami, odwoływanie zajęć).

Zalecenia:

1. Stosowanie sprzężenia zwrotnego podczas realizowanych zajęć (terminowej informacji zwrotnej od i do studenta).
2. Konieczna zamawiana wersji ankiety papierowej dotyczącej osiągniętych efektów kształcenia przez studenta na wersję elektroniczną celem usprawnienia przebiegu procesu ankietyzacji i dostępności (rekomendacje społeczności studenckiej)
3. Uwrażliwienie pracowników na konieczność prawidłowego przygotowania i realizowania procesu dydaktycznego oraz jasnego przedstawianie kryteriów zaliczenia przedmiotu.
4. Uwrażliwienie prowadzących zajęcia na budowanie relacji ze studentami opartej na szacunku.
5. Wskazane wydaje się rozwinięcie działań mających na celu zachęcenie do oceny jakości kształcenia przez większą liczbę studentów, aby uzyskane informacje miały bardziej miarodajny charakter.
6. Zespół dostrzega potrzebę podjęcia refleksji nad metodami ankietyzacji, aby dobrać bardziej trafne sposoby oceny jakości efektów kształcenia. Wzorem działania podjętego w roku akademickim

2022/2023 (analiza atrakcyjności studiów na Wydziale Pedagogiki i Psychologii Uniwersytetu Jana Kochanowskiego w Kielcach przeprowadzona w dniach 17-29.03.2023 roku) – badanie ankietowe studentów III roku studiów I stopnia dotyczących atrakcyjności studiów i zainteresowania studiami II stopnia, zaprojektowano kwestionariusz ankiety dostępny kolejno dla studentów pedagogiki przedszkolnej i wczesnoszkolnej, a w najbliższym czasie dla studentów pozostałych kierunków dostępny za pośrednictwem WU wirtualnej uczelni na konto każdego studenta (link do ankiety³: <https://forms.office.com/e/T549wJZdgb> aktywny w określonym przedziale czasowym).

7. Zwrócenie uwagi nauczycieli akademickich na konieczność utrzymywania efektywnej i otwartej komunikacji ze studentami.
8. Zadbanie o jasne i zrozumiałe przedstawianie wymagań, w tym precyzyjne określanie kryteriów zaliczeń.
9. Położenie nacisku na terminową realizację zajęć oraz ich prowadzenie zgodnie z przygotowanymi sylabusami.
10. Włączenie do ZEJK czasowego wsparcia informatycznego.

<p>Sprawozdanie sporządził/a</p>	<p style="text-align: center;">  16.01.2025 (data, podpis koordynatora ZEJKW/ZEJKCMK/ZEJKF) </p>
<p>Sprawozdanie przyjęt/przyjęta</p>	<p style="text-align: center;"> 17.01.2025  (data, podpis przewodniczącej/go WKK/KKCM/KKF) </p>

³ Kwestionariusz i raport z badania ankietowego w załączniku