**KARTA PRZEDMIOTU**

|  |  |
| --- | --- |
| **Kod przedmiotu** | 0388.3.PED2.B/C.L |
| **Nazwa przedmiotu w języku**  | polskim | LogikaLogic |
| angielskim |

1. **USYTUOWANIE PRZEDMIOTU W SYSTEMIE STUDIÓW**

|  |  |
| --- | --- |
| **1.1. Kierunek studiów** | Pedagogika |
| **1.2. Forma studiów** | stacjonarne/niestacjonarne |
| **1.3. Poziom studiów** | drugi stopień |
| **1.4. Profil studiów\*** | ogólnoakademicki |
| **1.5. Osoba przygotowująca kartę przedmiotu**  | Dr B. Bugajska-Jaszczołt |
| **1.6. Kontakt**  | beata.bugajska-jaszczolt@ujk.edu.pl |

1. **OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA PRZEDMIOTU**

|  |  |
| --- | --- |
| **2.1. Język wykładowy** | język polski |
| **2.2. Wymagania wstępne\*** | brak |

1. **SZCZEGÓŁOWA CHARAKTERYSTYKA PRZEDMIOTU**

|  |  |
| --- | --- |
| * 1. **Forma zajęć**
 | Wykład i ćwiczenia (e-ćw. na studiach stac.) |
| * 1. **Miejsce realizacji zajęć**
 | Pomieszczenia dydaktyczne UJK |
| * 1. **Forma zaliczenia zajęć**
 | Zaliczenie z oceną, zaliczenie |
| * 1. **Metody dydaktyczne**
 | Wykład informacyjny, wykład problemowy, dyskusje, rozwiązywanie zadań |
| * 1. **Wykaz literatury**
 | **podstawowa** | Pawłowski K.., Podstawy logiki ogólnej: skrypt dla studentów kierunków humanistycznych, wyd. Uniwersytet Kardynała Stefana Wyszyńskiego, Warszawa 2016.Rechlewicz W., Logika praktyczna z elementami prakseologii, Kraków 2016Ziembiński Z., Logika praktyczna, wyd. Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa, 2014. |
| **uzupełniająca** | Grzegorczyk A., Logika popularna: przystępny zarys logiki zdań, wyd. Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa, 2010.Stanosz B., Wprowadzenie do logiki formalnej: podręcznik dla humanistów, wyd. Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa 2012. |

1. **CELE, TREŚCI I EFEKTY KSZTAŁCENIA**

|  |
| --- |
| * 1. **Cele przedmiotu**

**Wykład:** Wyposażenie studentów w wiedzę z zakresu wnioskowania, dyskutowania, a także argumentowania i definiowania. **Ćwiczenia:** Kształtowanie umiejętności prowadzenia poprawnego rozumowania, formułowania pytań i odpowiedzi oraz samodzielnego wnioskowania, posługiwania się definicjami, regułami rzeczowej dyskusji i argumentami Kształtowanie u studentów przekonania o konieczności refleksji nad formułowanymi wypowiedziami, sądami i wnioskami |
| * 1. **Treści programowe**

**Wykłady:**1. Klasyczny rachunek zdań. Pojęcie zdania, język KRZ, tabele wartości logicznych. Tautologie. Metoda 0-1.2. Rodzaje wnioskowań: dedukcyjne, redukcyjne, indukcyjne, wnioskowanie z analogii. Błędy wnioskowań, przykłady.3. Nazwy i ich charakterystyka, stosunki zakresowe.4. Sylogistyka. Klasyczne zdania kategoryczne. Kwadrat logiczny. Wnioskowania sylogistyczne. 5 Pytania i odpowiedzi. Podział pytań. Rodzaje odpowiedzi.6. Umiejętność i reguły dyskutowania. Erystyka. Przyczyny nieporozumień słownych. Błędy logiczne. 7. Definicje. Rodzaje definicji. Poprawność definicji. Błędy związane z definiowaniem. **Ćwiczenia:**1. Badanie tautologiczności formuł KRZ i prawdziwości zdań złożonych języka naturalnego2. Rozpoznawanie rodzajów wnioskowań, określanie ich niezawodności. Wyprowadzanie wniosków z przyjętych założeń przy użyciu praw i reguł logicznych.3. Ćwiczenia w charakterystyce nazw i stosunków zakresowych. .4.Korzystanie z reguł sylogistyki Arystotelesa przy sprawdzaniu ważności trybu sylogistycznego. Kwadrat logiczny.5. Wyróżnianie w tekście rodzajów pytań i rodzajów odpowiedzi. 6.Logiczna ocena stosowanych argumentów w dyskusji. 7. Wyszukiwanie błędów logicznych w wypowiedziach.8.Badanie poprawności definicji, nazywanie błędów występujących w proponowanych definicjach. |

* 1. **Przedmiotowe efekty uczenia się**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Efekt**  | **Student, który zaliczył przedmiot** | **Odniesienie do kierunkowych efektów uczenia się** |
| w zakresie **WIEDZY zna i rozumie:** |
| W01 | Zna zasady prowadzenia dyskusji, formułowania pytań i odpowiedzi, dobierania argumentów. Podaje różne rodzaje definicji. Rozpoznaje rodzaje wnioskowania. Ma wiedzę dotyczącą stosunków miedzy zakresami nazw. Ma wiedzę z zakresu wnioskowania bezpośredniego i pośredniego na gruncie sylogistyki. | PED2A\_W02 |
| w zakresie **UMIEJĘTNOŚCI potrafi:** |
| U01 | Potrafi charakteryzować nazwy, określać stosunki między zakresami nazw. Posługiwać się rachunkiem zdań przy określaniu niezawodności wnioskowania i oceny poprawności rozumowania. Rozumie błędy związane z definicjami. | PED2A\_U09 |
| U02 | Potrafi dobierać argumenty. Zna przyczyny nieporozumień słownych i stosuje tę wiedzę w różnych kontekstach sytuacyjnych. Zna i stosuje zasady dyskutowania, konstruowania właściwych pytań i odpowiedzi. | PED2A\_U10 |
| w zakresie **KOMPETENCJI SPOŁECZNYCH jest gotów:** |
| K01 | Jest gotowy do komunikowania się z osobami będącymi i niebędącymi specjalistami w danej dziedzinie, przekonany o konieczności refleksji nad formułowanymi wypowiedziami, sądami i wnioskami | PED2A\_K04 |

|  |
| --- |
| * 1. **Kryteria oceny stopnia osiągnięcia efektów kształcenia**
 |
| **Forma zajęć** | **Ocena** | **Kryterium oceny** |
| **wykład (W)** | **3** | od 50% do 60% liczby punktów przewidzianych z kolokwium |
| **3,5** | od 61% do 70% liczby punktów przewidzianych z kolokwium |
| **4** | od 71% do 80% liczby punktów przewidzianych z kolokwium |
| **4,5** | od 81% do 90% liczby punktów przewidzianych z kolokwium |
| **5** | od 91% do 100% liczby punktów przewidzianych z kolokwium |
| **ćwiczenia (C)\*** | **3** | od 50% do 60% ogólnej liczby punktów (na którą składają się punkty z kolokwium oraz z aktywności) |
| **3,5** | od 61% do 70% ogólnej liczby punktów (na którą składają się punkty z kolokwium oraz z aktywności) |
| **4** | od 71% do 80% ogólnej liczby punktów (na którą składają się punkty z kolokwium oraz z aktywności) |
| **4,5** | od 81% do 90% ogólnej liczby punktów (na którą składają się punkty z kolokwium oraz z aktywności) |
| **5** | od 91% do 100% ogólnej liczby punktów (na którą składają się punkty z kolokwium oraz z aktywności) |
| **e-learning** | **zal** | Zapoznanie się z teorią i wykonanie zadań |

1. **BILANS PUNKTÓW ECTS – NAKŁAD PRACY STUDENTA**

|  |  |
| --- | --- |
| **Kategoria** | **Obciążenie studenta** |
| **Studia****stacjonarne** | **Studia****niestacjonarne** |
| LICZBA GODZIN REALIZOWANYCH PRZY BEZPOŚREDNIM UDZIALE NAUCZYCIELA /GODZINY KONTAKTOWE/ | **25** | **20** |
| Udział w wykładach\* | **10**  | **10** |
| Udział w ćwiczeniach, konwersatoriach, laboratoriach\* | **10+5 e-ćw.**  | **10** |
| SAMODZIELNA PRACA STUDENTA /GODZINY NIEKONTAKTOWE/ | **25** | **30** |
| Przygotowanie do wykładu\* | **5** | **10** |
| Przygotowanie do ćwiczeń, konwersatorium, laboratorium\* | **10** | **10** |
| Przygotowanie do egzaminu/kolokwium\* | **10** | **10** |
| **ŁĄCZNA LICZBA GODZIN** | **50** | **50** |
| **PUNKTY ECTS za przedmiot** | **2** | **2** |

***\*niepotrzebne usunąć***

 ............................................................................................................................