**KARTA PRZEDMIOTU**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Kod przedmiotu** | 0923.3.PS2.F.DTUS | |
| **Nazwa przedmiotu w języku** | polskim | Design Thinking w usługach społecznych  Design Thinking in social services |
| angielskim |

1. **USYTUOWANIE PRZEDMIOTU W SYSTEMIE STUDIÓW**

|  |  |
| --- | --- |
| **1.1. Kierunek studiów** | Praca socjalna |
| **1.2. Forma studiów** | stacjonarne |
| **1.3. Poziom studiów** | Drugiego stopnia - magisterskie |
| **1.4. Profil studiów\*** | Praktyczny |
| **1.5. Osoba przygotowująca kartę przedmiotu** | Mgr Anna Gromska |
| **1.6. Kontakt** | nuna.ana@o2.pl |

1. **OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA PRZEDMIOTU**

|  |  |
| --- | --- |
| **2.1. Język wykładowy** | polski |
| **2.2. Wymagania wstępne\*** | brak |

1. **SZCZEGÓŁOWA CHARAKTERYSTYKA PRZEDMIOTU**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| * 1. **Forma zajęć** | | ćwiczenia |
| * 1. **Miejsce realizacji zajęć** | | Pomieszczenia dydaktyczne UJK |
| * 1. **Forma zaliczenia zajęć** | | Zaliczenie z oceną |
| * 1. **Metody dydaktyczne** | | Ćwiczenia: analiza i interpretacja tekstów źródłowych, praca w grupach, analiza przypadków, dyskusja kierowana, tworzenie mapy emocji i karty usługi społecznej |
| * 1. **Wykaz literatury** | **podstawowa** | 1. Brown Tim, Zmiana przez design. Jak Design Thinking zmienia organizacje i pobudza innowacyjność, Libron, Wrocław 2016 2. Grewiński M., Usługi społeczne we współczesnej polityce społecznej, Warszawa 2021 3. Michalska-Dominiak B., Grocholiński P., Poradnik design thinking, Helion, Gliwice 2019 |
| **uzupełniająca** | 1. Murawska A., Aktywizacja społeczności lokalnej metodą Design Thinking, Centrum Ekspertyzy Lokalnej, Opinia 13/2024, Łódź 2024 2. Sikorska A., projektowanie usług – zastosowanie metod projektowych w ekonomii społecznej http://ozrss.pl/wp-content/uploads/2023/03/Art\_Service.pdf |

1. **CELE, TREŚCI I EFEKTY UCZENIA SIĘ**

|  |
| --- |
| * 1. **Cele przedmiotu (z uwzględnieniem formy zajęć)**   **C1**. Pozyskanie wiedzy na temat istoty i warunków wykorzystywania metody Design Thinking w projektowaniu usług społecznych dla poszczególnych grup wspomaganych w ramach systemu pomocy społecznej  **C2.** Przedstawienie założeń i struktury metody Design Thinking wykorzystywanej do tworzenia innowacyjnych usług oraz twórczego rozwiązywania problemów w obszarach związanych z pomocą społeczną.  **C3**. Przygotowanie studenta do stosowania metod projektowych w przygotowaniu i realizacji usług społecznych  **C4.** Przygotowanie studenta do samodzielnego inicjowania i prowadzenia projektów w duchu paradygmatu HCD (Human Centered Design) przy wykorzystaniu metodyki Design Thinking dla jednostek, grup i w społeczności lokalnej |
| **Treści programowe (z uwzględnieniem formy zajęć)**  **Ćwiczenia:**   1. Zapoznanie z kartą przedmiotu i warunkami zaliczenia. 2. Design Thinking (myślenie projektowe), Service Design (projektowanie usług), Human Centered Design (projektowanie skoncentrowane na człowieku) – zakres pojęciowy. 3. Koncepcja myślenia projektowego Design Thinking – istota, obszary i warunki wykorzystania, zasady, uczestnicy. 4. Omówienie kolejnych etapów procesu Design Thinking: empatia, diagnozowanie problemu, generowanie pomysłów, prototypowanie, testowanie 5. Tworzenie mapy empatii 6. Narzędzia wykorzystywane w procesie Design Thinking 7. Praktyczne wykorzystanie metody Design Thinking w projektowaniu usług społecznych dla poszczególnych odbiorców usług społecznych 8. Rozwiązywanie problemów odbiorców (adresatów) usług społecznych metodą DesignThinking - ujęcie praktyczne |

* 1. **Przedmiotowe efekty uczenia się**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Efekt** | **Student, który zaliczył przedmiot** | **Odniesienie do kierunkowych efektów uczenia się** |
| w zakresie **WIEDZY:** | | |
| W02 | Ma uporządkowaną i poszerzoną wiedzę na temat wykorzystania metody Design Thinking w działaniu pomocowym i w projektowaniu usług społecznych dla poszczególnych grup wspomaganych w ramach systemu pomocy społecznej (jednostek, grup i społeczności lokalnej). Zna praktyczne elementy procesu pomocy, wsparcia, integracji, aktywizacji, wykluczenia w oparciu o metodę Design Thinking | PS2P\_W06 |
| w zakresie **UMIEJĘTNOŚCI:** | | |
| U01 | Potrafi posługiwać się wiedzą w myśl koncepcji myślenia projektowego Design Thinking w celu analizowania i interpretowania problemów różnych grup odbiorców usług społecznych świadczonych w ramach systemu pomocy społecznej . | PS2P\_U02 |
| U02 | Potrafi podjąć działania diagnostyczne, profilaktyczne, terapeutyczne i edukacyjne odpowiadające potrzebom indywidualnych osób, grup i społeczności lokalnej z wykorzystaniem metod, technik i narzędzi Design Thinking | PS2P\_U011 |
| w zakresie **KOMPETENCJI SPOŁECZNYCH:** | | |
| K01 | Docenia znaczenie nauk społecznych i innych dla utrzymania i rozwoju prawidłowych więzi w środowiskach różnych grup odbiorców usług społecznych i odnosi zdobytą wiedzę do projektowania usług realizowanych w polu pracy socjalnej w myśl koncepcji Design Thinking oraz zasięga opinii ekspertów w rozwiązywaniu problemów, z którymi sam nie potrafi sobie poradzić | PS2P\_K02 |

|  |
| --- |
| **Efekty przedmiotowe**  **(symbol)** |
| **Aktywność na zajęciach\*** | | | **Praca własna\*** | | | **Praca w grupie\*** | | |
| **Forma zajęć** | | | **Forma zajęć** | | | **Forma zajęć** | | |
| W | C | ... | W | C | ... | W | C | ... |
| W01 |  | **+** |  |  | **+** |  |  | **+** |  |
| U01 |  | **+** |  |  | **+** |  |  | **+** |  |
| U02 |  | **+** |  |  | **+** |  |  | **+** |  |
| K01 |  | **+** |  |  | **+** |  |  | **+** |  |

**\*niepotrzebne usunąć**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| * 1. **Kryteria oceny stopnia osiągnięcia efektów uczenia się** | | |
| **Forma zajęć** | **Ocena** | **Kryterium oceny** |
| **ćwiczenia (C)\*** | **3** | Przygotowanie mapy empatii i karty usługi, aktywny na poziomie dostatecznym, udział w dyskusjach i referowaniu przygotowanych do ćwiczeń materiałów, praca w grupie, weryfikujące efekty i osiągnięcie w sumie rezultatu na poziomie od 51% do 60% maksymalnej liczby punktów |
| **3,5** | Przygotowanie mapy empatii i karty usługi, aktywny na poziomie więcej niż dostatecznym, udział w dyskusjach i referowaniu przygotowanych do ćwiczeń materiałów, praca w grupie, weryfikujące efekty i osiągnięcie w sumie rezultatu na poziomie od 61% do 70% maksymalnej liczby punktów |
| **4** | Przygotowanie mapy empatii i karty usługi, aktywny na poziomie dobrym, udział w dyskusjach i referowaniu przygotowanych do ćwiczeń materiałów, praca w grupie, weryfikujące efekty i osiągnięcie w sumie rezultatu na poziomie od 71% do 80% maksymalnej liczby punktów |
| **4,5** | Przygotowanie mapy empatii i karty usługi, aktywny na poziomie więcej niż dobrym, udział w dyskusjach i referowaniu przygotowanych do ćwiczeń materiałów, praca w grupie, weryfikujące efekty i osiągnięcie w sumie rezultatu na poziomie od 81% do 90% maksymalnej liczby punktów |
| **5** | Przygotowanie mapy empatii i karty usługi, aktywny na poziomie bardzo dobrym, udział w dyskusjach i referowaniu przygotowanych do ćwiczeń materiałów, praca w grupie, weryfikujące efekty i osiągnięcie w sumie rezultatu na poziomie od 91% do 100% maksymalnej liczby punktów |

1. **BILANS PUNKTÓW ECTS – NAKŁAD PRACY STUDENTA**

|  |  |
| --- | --- |
| **Kategoria** | **Obciążenie studenta** |
| **Studia**  **stacjonarne** |
| LICZBA GODZIN REALIZOWANYCH PRZY BEZPOŚREDNIM UDZIALE NAUCZYCIELA /GODZINY KONTAKTOWE/ |  |
| Udział w ćwiczeniach\* | 30 |
| Przygotowanie mapy empatii i karty usługi dla określonej grupy odbiorców usług społecznych w ramach systemu pomocy społecznej\* |  |
| SAMODZIELNA PRACA STUDENTA /GODZINY NIEKONTAKTOWE/ |  |
| Przygotowanie mapy emapatii i karty usługi dla określonej grupy odbiorców usług społecznych w ramach systemu pomocy społecznej \* |  |
| **ŁĄCZNA LICZBA GODZIN** |  |
| **PUNKTY ECTS za przedmiot** | **2** |

**\*niepotrzebne usunąć**

**Przyjmuję do realizacji** (data i czytelne podpisy osób prowadzących przedmiot w danym roku akademickim)

............................................................................................................................