**KARTA PRZEDMIOTU**

|  |  |
| --- | --- |
| **Kod przedmiotu** | 0313.3.PSY.B36.DI |
| **Nazwa przedmiotu w języku**  | polskim | **Diagnostyka inteligencji***Intelligence Diagnosis* |
| angielskim |

1. **USYTUOWANIE PRZEDMIOTU W SYSTEMIE STUDIÓW**

|  |  |
| --- | --- |
| **1.1. Kierunek studiów** | Psychologia |
| **1.2. Forma studiów** | Stacjonarne/niestacjonarne |
| **1.3. Poziom studiów** | Jednolite magisterskie |
| **1.4. Profil studiów\*** | Ogólnoakademicki |
| **1.5. Osoba przygotowująca kartę przedmiotu**  | dr Justyna Świerczyńska |
| **1.6. Kontakt**  | justyna.swierczynska@ujk.edu.pl |

1. **OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA PRZEDMIOTU**

|  |  |
| --- | --- |
| **2.1. Język wykładowy** | Język polski |
| **2.2. Wymagania wstępne\*** | Znajomość podstawowych zagadnień z zakresu Psychologii poznawczej, różnic indywidualnych, psychologii klinicznej oraz psychometrii |

1. **SZCZEGÓŁOWA CHARAKTERYSTYKA PRZEDMIOTU**

|  |  |
| --- | --- |
| * 1. **Forma zajęć**
 | wykład, ćwiczenia |
| * 1. **Miejsce realizacji zajęć**
 | Pomieszczenia dydaktyczne UJK  |
| * 1. **Forma zaliczenia zajęć**
 | Zaliczenie z oceną (w); zaliczenie z oceną (ćw);  |
| * 1. **Metody dydaktyczne**
 | Wykład**:** wykład informacyjny (WI); wykład problemowy (WP); Ćwiczenia:metody problemowe (analiza przypadków, metoda sytuacyjna) i praktyczne (ćwiczenia przedmiotowe, pokaz z opisem), dyskusja wielokrotna (grupowa) (DG), dyskusja – burza mózgów (BM), metoda inscenizacji (MI) |
| * 1. **Wykaz literatury**
 | **podstawowa** | 1. Anastasi A., Urbina S. (1999) Testy psychologiczne, Warszawa, Pracownia Testów Psychologicznych Polskiego Towarzystwa Psychologicznego
2. Brown L., Sherbenou R, Johnsen S. (2021). Niewerbalny test inteligencji TONI-4. Pracownia Testów Psychologicznych i Pedagogicznych Gdańsk
3. Brzeziński J., Gaul M., Hornowska E., Jaworowska A., Machowski A., Zakrzewska M. (2004). WAIS-R (PL) - Skala Inteligencji Wechslera dla Dorosłych - Wersja Zrewidowana
4. Jaworowska A., Matczak A. (2002). OMNIBUS - Test Inteligencji. Podręcznik
5. Jaworowska A., Szustrowa T. (2000). TMS-K - Test Matryc Ravena w Wersji Standard
6. Matczak A., Piotrowska A., Ciarkowska W. (2008). WISC-R - Skala Inteligencji Wechslera dla Dzieci - Wersja Zmodyfikowana
7. Silver C.H., Blackburn L.B., Arffa S. et al. (200). The importance of neuropsychological assessment for the evaluation of childhood learning disorders - NAN Policy and Planning Committee. Arch. Clin. Neuropsychol. 21, 741.
8. Wechsler D. (2021). Podręcznik do WISC- V: Przeprowadzanie badania i obliczanie wyników.
 |
| **uzupełniająca** | 1. Krasowicz-Kupis G., Wiejak K. (*2006).*Skala inteligencji Wechslera dla dzieci (WISC-R) w praktyce psychologicznej. Warszawa: Wydawnictwo Naukowe PWN
2. Strelau J. (1997). Inteligencja człowieka. Wydawnictwo "Żak", rozdziały: 7, 8 i 9
 |

1. **CELE, TREŚCI I EFEKTY UCZENIA SIĘ**

|  |
| --- |
| * 1. **Cele przedmiotu *(z uwzględnieniem formy zajęć)***

**Wykład**C1. Celem zajęć jest zapoznanie studentów ze współczesnymi metodami rozumienia i diagnozowania inteligencji człowieka.C2. Kształtowanie umiejętności u studentów w zakresie doboru najbardziej adekwatnych narzędzi do diagnozy psychologicznej ilorazu inteligencji.C3. Zapewnienie studentom wiedzy na temat wartości psychometrycznych oraz rozwijanie umiejętności interpretowania wyników w kontekście teorii psychologicznych.**Ćwiczenia**C1. Celem zajęć jest zapoznanie studentów z testami inteligencji płynnej i skrystalizowanej oraz ich praktycznym zastosowaniem.C2. Doskonalenie umiejętności u studentów przeprowadzania badań z wykorzystaniem wybranych testów psychologicznych.C3. Kształtowanie umiejętności u studentów sporządzania raportów z diagnozy, opinii oraz ekspertyz psychologicznych, a także klarownej prezentacji wyników badań.  |
| * 1. **Treści programowe *(z uwzględnieniem formy zajęć)***

**Wykład**W1. Zapoznanie studentów z kartą przedmiotu oraz warunkami zaliczenia.W2. Omówienie teorii inteligencji – główne koncepcje i podejścia.W3. Przegląd metod diagnozy inteligencji oraz zdolności poznawczych dzieci, młodzieży i dorosłych.W4. Rodzaje inteligencji ogólnej: iloraz inteligencji (IQ) i jego rodzaje, bieguny inteligencji, rozkład wyników oraz międzynarodowa klasyfikacja IQ. Charakterystyka osób z niepełnosprawnością intelektualną.W5. Specyfika testowania inteligencji – wybór testu (grupowy vs indywidualny), dobór odpowiedniego narzędzia do mierzonej zdolności, a także analiza wpływu czasu, miejsca i innych czynników na wynik badania.W6. Skale inteligencji D. Wechslera – założenia i cele, sylwetka autora oraz podstawy teoretyczne. Zasady przeprowadzania badania z wykorzystaniem Skal Inteligencji Wechslera.W7. Skala Inteligencji Stanford-Binet 5 – podstawy teoretyczne, zasady przeprowadzania badań i interpretacja wyników.W8. Etyczne i społeczne aspekty stosowania testów inteligencji – analiza potencjalnych problemów i dylematów.**Ćwiczenia**C1. Skala Inteligencji Wechslera WAIS-R (PL): omówienie procedury badania. obliczania wyników i ich interpretacji.C2. Skala Inteligencji Wechslera WAIS-R (PL): omówienie procedury badania. obliczania wyników i ich interpretacji cd.C3. Skala Inteligencji Wechslera WISC 5 – omówienie procedury badania, obliczania i interpretacji wyników.C4. Skala Inteligencji Wechslera WISC 5 – omówienie procedury badania, obliczania i interpretacji wyników cd.C5. Skala Stanford-Binet 5 – omówienie procedury badania, obliczania i interpretacji wyników.C6. Skala Stanford-Binet 5 – omówienie procedury badania, obliczania i interpretacji wyników cd.C7. Niewerbalny Test Inteligencji TONI-4 – omówienie procedury badania, obliczania i interpretacji wyników.C8. Skala Leitera 3 – omówienie procedury badania, obliczania i interpretacji wyników.C9. Skala Dojrzałości Umysłowej Columbia oraz APIS-P(R) – omówienie zastosowania i interpretacji wyników.C10. Dziecięca Skala Rozwojowa (DSR)– Skala Inteligencji i Rozwoju dla dzieci, procedura badania i interpretacja wynikówC11. Test Matryc Ravena – podstawy teoretyczne, omówienie różnych wersji testu oraz interpretacja wyników.C12. Nowe metody pomiaru: Neutralny Kulturowo Test Inteligencji Cattella CFT 1-R, CFT 3, CFT 20-R, Skale Inteligencji i Rozwoju IDS, IDS-P – A. Grob i wsp. w adapt. A. Jaworowskiej i wsp.;test Diagnozy Możliwości Intelektualnych DMI-2 – A. Matczak; Test Inteligencji Omnibus – A. Matczak, A. Jaworowska, A. Ciechanowicz.C13. Metody oceny dojrzałości społecznej i zachowań adaptacyjnych stosowane w diagnozie niepełnosprawności intelektualnej (m.in. historyczne podejście Skali Dojrzałości Społecznej Dolla, Skala Zachowań Adaptacyjnych autorstwa K. Nihiry i współpracowników oraz Inwentarz PAC opracowany przez H.C. Gunzburga).C14. Analiza wyników pod kątem klinicznym – omówienie metod interpretacji w kontekście praktyki psychologicznej.C15. Przegląd wybranych testów zdolności specjalnych i funkcji poznawczych – omówienie procedur i zastosowań. |

* 1. **Przedmiotowe efekty uczenia się**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Efekt**  | **Student, który zaliczył przedmiot** | **Odniesienie do kierunkowych efektów uczenia się** |
| w zakresie **WIEDZY:** |
| W01 | dysponuje pogłębioną, usystematyzowaną wiedzą dotyczącą diagnozowania procesów psychicznych człowieka, jak również diagnozowania więzi społecznych w odniesieniu do procesów rozwojowych, profilaktycznych i terapeutycznych | PSYCH\_W02 |
| W02 | zna i rozumie podstawowe pojęcia z zakresu ochrony własności intelektualnej i prawa autorskiego, zwłaszcza w odniesieniu do typowych narzędzi wykorzystywanych w diagnozie psychologicznej  | PSYCH\_W09 |
| W03 | zna objawy i potrafi opisać jednostkowy mechanizm diagnozowanych zaburzeń psychicznych, a także dysfunkcji społecznych oraz metody ich psychologicznej oceny | PSYCH\_W14 |
| w zakresie **UMIEJĘTNOŚCI:** |
| U01 | potrafi rozpoznać potrzeby pacjenta, klienta czy członków grupy, dostrzec ich problemy w tym zakresie oraz samodzielnie wygenerować pomysły ich rozwiązania, aby ostatecznie opracować dla nich poszczególne etapy pracy psychologicznej | PSYCH\_U11 |
| w zakresie **KOMPETENCJI SPOŁECZNYCH:** |
| K01 | potrafi współtworzyć projekty społeczne, przewidywać skutki społeczne swojej działalności w zawodzie psychologa | PSYCH\_K05 |
| K02 | potrafi formułować opinie dotyczące różnych aspektów działalności zawodowej we współpracy z przedstawicielami innych dyscyplin | PSYCH\_K02 |

|  |
| --- |
| * 1. **Sposoby weryfikacji osiągnięcia przedmiotowych efektów uczenia się**
 |
| **Efekty przedmiotowe*****(symbol)*** | **Sposób weryfikacji (+/-)** |
| **Egzamin pisemny\*** | **Kolokwium\*** | **Projekt\*** | **Aktywność na zajęciach\*** | **Praca własna\*** | **Praca w grupie\*** |
| ***Forma zajęć*** | ***Forma zajęć*** | ***Forma zajęć*** | ***Forma zajęć*** | ***Forma zajęć*** | ***Forma zajęć*** |
| *W* | *C* | *...* | *W* | *C* | *...* | *W* | *C* | *...* | *W* | *C* | *...* | *W* | *C* | *...* | *W* | *C* | *...* |
| W01 |  |  |  | ***+*** | **+** |  |  | **+** |  |  | **+** |  |  | **+** |  |  | **+** |  |
| W02 |  |  |  | ***+*** | **+** |  |  | **+** |  |  | **+** |  |  | **+** |  |  | **+** |  |
| W03 |  |  |  | ***+*** | **+** |  |  | **+** |  |  | **+** |  |  | **+** |  |  | **+** |  |
| U01 |  |  |  | ***+*** | **+** |  |  | **+** |  |  | **+** |  |  | **+** |  |  | **+** |  |
| U02 |  |  |  | ***+*** | **+** |  |  | **+** |  |  | **+** |  |  | **+** |  |  | **+** |  |
| U03 |  |  |  | ***+*** | **+** |  |  | **+** |  |  | **+** |  |  | **+** |  |  | **+** |  |
| K01 |  |  |  | ***+*** | ***+*** |  |  | ***+*** |  |  | **+** |  |  | ***+*** |  |  | ***+*** |  |
| K02 |  |  |  | ***+*** | ***+*** |  |  | ***+*** |  |  | **+** |  |  | ***+*** |  |  | ***+*** |  |

***\*niepotrzebne usunąć***

|  |
| --- |
| * 1. **Kryteria oceny stopnia osiągnięcia efektów uczenia się**
 |
| **Forma zajęć** | **Ocena** | **Kryterium oceny** |
| **wykład (W)** | **3** | min. 50 % poprawnych odpowiedzi z kolokwium |
| **3,5** | min. 61 % poprawnych odpowiedzi z kolokwium |
| **4** | min. 71 % poprawnych odpowiedzi z kolokwium |
| **4,5** | min. 81 % poprawnych odpowiedzi z kolokwium |
| **5** | min. 91 % poprawnych odpowiedzi z kolokwium |
| **ćwiczenia (C)\*** | **3** | Opanował materiał w stopniu zadawalającym/podstawowym i uzyskał na kolokwium powyżej 50% odpowiedzi pozytywnych oraz wykazał się podstawową aktywnością na zajęciach i przygotował projekt na poziomie zadowalającym |
| **3,5** | Opanował materiał w stopniu zadawalającym i uzyskał na kolokwium powyżej 62,5% odpowiedzi pozytywnych oraz wykazał się zadowalającym aktywnością na zajęciach i przygotował projekt na poziomie zadowalającym |
| **4** | Opanował materiał w stopniu dobrym i uzyskał na kolokwium powyżej 75% odpowiedzi pozytywnych oraz wykazał się aktywnością na zajęciach i przygotował projekt na poziomie dobrym |
| **4,5** | Opanował materiał w stopniu ponad dobrym i uzyskał na kolokwium powyżej 82,5% odpowiedzi pozytywnych oraz wykazał się dużą aktywnością na zajęciach i przygotował projekt na poziomie ponad dobrym |
| **5** | Opanował materiał w stopniu bardzo dobrym i uzyskał na kolokwium powyżej 90% odpowiedzi pozytywnych oraz wykazał się bardzo dobrą aktywnością na zajęciach i przygotował projekt na poziomie bardzo dobrym |

*\* Podstawą zaliczenia ćwiczeń jest uzyskanie pozytywnej oceny z pracy zaliczeniowej, obejmującej diagnozę inteligencji dorosłej osoby na skali inteligencji, opisaną zarówno w formie wyników surowych, jak i przeliczonych.*

1. **BILANS PUNKTÓW ECTS – NAKŁAD PRACY STUDENTA**

|  |  |
| --- | --- |
| **Kategoria** | **Obciążenie studenta** |
| **Studia****stacjonarne** | **Studia****niestacjonarne** |
| *LICZBA GODZIN REALIZOWANYCH PRZY BEZPOŚREDNIM UDZIALE NAUCZYCIELA /GODZINY KONTAKTOWE/* | ***45*** | ***25*** |
| *Udział w wykładach\** | 15 | 10 |
| *Udział w ćwiczeniach,*  | 30 | 15 |
| *SAMODZIELNA PRACA STUDENTA /GODZINY NIEKONTAKTOWE/* | ***30*** | ***50*** |
| *Przygotowanie do wykładu* | 7 | 14 |
| *Przygotowanie do ćwiczeń* | 7 | 12 |
| *Przygotowanie do egzaminu/kolokwium\** | 8 | 12 |
| *Zebranie materiałów do projektu, \** | 8 | 12 |
| ***ŁĄCZNA LICZBA GODZIN*** | ***75*** | ***75*** |
| **PUNKTY ECTS za przedmiot** | **3** | **3** |

***Przyjmuję do realizacji*** *(data i czytelne podpisy osób prowadzących przedmiot w danym roku akademickim)*

 *............................................................................................................................*