**KARTA PRZEDMIOTU**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Kod przedmiotu** | **0388.3.PED2.F4.DPR** | |
| **Nazwa przedmiotu w języku** | polskim | **Diagnoza w pracy resocjalizacyjnej**  **Diagnosis in resozialization work** |
| angielskim |

1. **USYTUOWANIE PRZEDMIOTU W SYSTEMIE STUDIÓW**

|  |  |
| --- | --- |
| **1.1. Kierunek studiów** | Pedagogika |
| **1.2. Forma studiów** | Stacjonarne / Niestacjonarne |
| **1.3. Poziom studiów** | Drugiego stopnia - magisterskie |
| **1.4. Profil studiów\*** | Ogólnoakademicki |
| **1.5. Osoba przygotowująca kartę przedmiotu** | Dr Elżbieta Lisowska |
| **1.6. Kontakt** | elzbieta.lisowska@ujk.edu.pl |

1. **OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA PRZEDMIOTU**

|  |  |
| --- | --- |
| **2.1. Język wykładowy** | polski |
| **2.2. Wymagania wstępne\*** | Wiedza z zakresu metodologii badań pedagogicznych |

1. **SZCZEGÓŁOWA CHARAKTERYSTYKA PRZEDMIOTU**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| * 1. **Forma zajęć** | | Wykład, ćwiczenia |
| * 1. **Miejsce realizacji zajęć** | | Pomieszczenia dydaktyczne UJK |
| * 1. **Forma zaliczenia zajęć** | | Wykład – zaliczenie z oceną  Ćwiczenia-zaliczenie z oceną |
| * 1. **Metody dydaktyczne** | | Wykład: informacyjny, konwersatoryjny  Ćwiczenia: ćwiczenia przedmiotowe, dyskusja |
| * 1. **Wykaz literatury** | **podstawowa** | 1. Albański L., Wybrane zagadnienia z patologii społecznej. Jelenia Góra 2010 2. Chwaszcz J. i in., Innowacyjne narzędzia do mierzenia potencjału readaptacyjnego osób zagrożonych wykluczeniem społecznym i zawodowym. Warszawa 2015 3. Pyżalski J., Agresja elektroniczna i cyberbullying jako nowe zachowania ryzykowne młodzieży. Kraków 2012 4. Vademecum skutecznej profilaktyki problemów młodzieży. Przewodnik dla samorządowców i praktyków oparty na wynikach badań naukowych, red. Sz. Grzelak. Warszawa 2015, roz.II i III 5. Wysocka E., Diagnoza w resocjalizacji. Warszawa 2008 6. Wysocka E., Diagnoza pozytywna w resocjalizacji. Model teoretyczny i metodologiczny. Katowice 2015 7. Wysocka. E., Diagnoza pozytywna w działaniach pedagoga jako przykład „dobrych praktyk” w pracy z młodzieżą- propozycje narzędzi diagnostycznych. Journal of Modern Science 2016 tom 4/31 |
| **uzupełniająca** | 1. Pytka L., Pedagogika resocjalizacyjna . Warszawa 2005, roz. II i III 2. Stres i wypalenie zawodowe pracowników placówek resocjalizacyjnych- zjawisko, zagrożenia, wsparcie, red. E. Bilska. Warszawa 2010 3. Wysocka E., Wybrane problemy diagnozy niedostosowania społecznego- obszary, modele, zasady i sposoby rozpoznawania zjawiska. Chowanna 2006,t.2(27) 4. Wysocka E., Diagnostyka pedagogiczna. Nowe obszary i rozwiązania. Kraków 2013 5. Wysocka E., Diagnoza pozytywna w działalności pedagoga resocjalizacyjnego- założenia teoretyczne i metodologiczne identyfikacji zaburzeń w przystosowaniu. Lubelski Rocznik Pedagogiczny 2016, tom XXV,z.2 |

1. **CELE, TREŚCI I EFEKTY UCZENIA SIĘ**

|  |
| --- |
| * 1. **Cele przedmiotu (z uwzględnieniem formy zajęć)**   **Wykład**  **C1 Zapoznanie z teoretyczno-metodologicznymi zagadnieniami diagnostyki w pracy resocjalizacyjnej**  **C2 Kształtowanie umiejętności wypowiadania własnych sądów i krytycznego podejścia do analizowanych treści**  **C3 Przygotowanie do rozstrzygania teoretyczno-metodologicznych dylematów w diagnostyce w resocjalizacji**  **Ćwiczenia**  **C1 Zapoznanie z zagadnieniami diagnostyki w pracy resocjalizacyjnej**  **C2 Nabycie umiejętności posługiwania się odpowiednimi metodami, technikami i narzędziami diagnostycznymi**  **C3 Przygotowanie do rozstrzygania dylematów związanych z wykonywaniem zawodu pedagoga resocjalizacyjnego** |
| * 1. **Treści programowe (z uwzględnieniem formy zajęć)**   **Wykład**   1. Zapoznanie z kartą przedmiotu i warunkami zaliczenia 2. Teoretyczne i metodologiczne podstawy diagnozowania w pracy resocjalizacyjnej 3. Diagnozowanie jako kompetencja profesjonalna 4. Etyczne i normatywne wyznaczniki procesu diagnozowania w resocjalizacji 5. Stres i wypalenie zawodowe pracowników placówek resocjalizacyjnych     **Ćwiczenia**     1. Zapoznanie z kartą przedmiotu i warunkami zaliczenia 2. Obszary, modele, zasady diagnozy resocjalizacyjnej. Niedostosowanie społeczne jako kategoria teoretyczna i empiryczna 3. Metody, techniki, narzędzia diagnozy w resocjalizacji 4. Teoretyczne i metodologiczne założenia diagnozy pozytywnej w pracy pedagoga resocjalizacyjnego. Wybrane narzędzia pozytywnej diagnozy resocjalizacyjnej 5. Analiza wybranych zagadnień z patologii społecznej ( agresja, przemoc, agresja elektroniczna i cyberbullying, alkoholizm, narkomania, samobójstwo, prostytucja, sekta, subkultury ) w kontekście diagnozy pedagogicznej 6. Diagnozowanie pozytywnego potencjału społeczności lokalnej jako podstawa skutecznej profilaktyki niedostosowania społecznego 7. Procedury postępowania nauczycieli wobec uczniów przejawiających negatywne zachowania oraz wobec uczniów zagrożonych demoralizacją – kwerenda internetowa 8. Kolokwium, zliczenie przedmiotu |

* 1. **Przedmiotowe efekty uczenia się**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Efekt** | **Student, który zaliczył przedmiot** | **Odniesienie do kierunkowych efektów uczenia się** |
| w zakresie **WIEDZY:** | | |
| W01 | Ma wiedzę na temat normy i patologii w aspekcie psychologicznego i społecznego funkcjonowania | PED2A\_W05 |
| W02 | Zna zasady i normy etyczne obowiązujące w diagnostyce w pracy resocjalizacyjnej | PED2A\_W12 |
| W03 | Ma wiedzę dotyczącą rozwoju człowieka w cyklu życia zarówno w aspekcie biologicznym, jak i psychologicznym oraz społecznym | PED2A\_W06 |
| w zakresie **UMIEJĘTNOŚCI:** | | |
| U01 | Potrafi wykorzystywać wiedzę z teoretyczną z zakresu pedagogiki i powiązanych z nią dyscyplin w celu diagnozowania i projektowania działań praktycznych w pracy resocjalizacyjnej | PED2A\_U03 |
| U02 | Potrafi dobrać odpowiednie metody, techniki i narzędzia diagnostyczne | PED2A\_U04 |
| U03 | Potrafi diagnozować złożone sytuacje resocjalizacyjne | NAU2ARES\_U03 |
| U04 | Potrafi sprawnie posługiwać się wybranymi ujęciami teoretycznymi w celu analizowania podejmowanych działań praktycznych | PED2A\_U07 |
| w zakresie **KOMPETENCJI SPOŁECZNYCH:** | | |
| K01 | Rozumie konieczność i wykazuje gotowość do zasięgania opinii ekspertów w rozwiązywaniu problemów diagnostycznych, z którymi nie potrafi sobie poradzić | PED2A\_K01 |
| K02 | Ma świadomości dokonywania krytycznej oceny odbieranych treści | PED2A\_K02 |
| K03 | Jest gotów do budowania relacji diagnostycznej opartej na zaufaniu między podmiotami diagnozy | NAU2ARES\_K01 |
| K04 | Rozumie konieczność dostrzegania i formułowania problemów moralnych i dylematów etycznych związanych z własną i cudzą pracą; poszukiwania optymalnych rozwiązań i możliwości korygowania nieprawidłowych działań pedagogicznych | PED2A\_K10 |

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| * 1. **Sposoby weryfikacji osiągnięcia przedmiotowych efektów uczenia się** | | | | | | | |
| **Efekty przedmiotowe**  **(symbol)** | **Sposób weryfikacji (+/-)** | | | | | | |
| **Kolokwium\*** | | | **Aktywność na zajęciach\*** | | | |
| **Forma zajęć** | | | **Forma zajęć** | | | |
| W | C | ... | | W | C | ... |
| W01 | **+** | **+** |  | | **+** | **+** |  |
| W02 | **+** | **+** |  | | **+** | **+** |  |
| W03 | **+** | **+** |  | | **+** | **+** |  |
| U01 | **+** | **+** |  | | **+** | **+** |  |
| U02 | **+** | **+** |  | | **+** | **+** |  |
| U03 | **+** | **+** |  | | **+** | **+** |  |
| U04 | **+** | **+** |  | | **+** | **+** |  |
| K01 |  |  |  | | **+** | **+** |  |
| K02 |  |  |  | | **+** | **+** |  |
| K03 |  |  |  | | **+** | **+** |  |
| K04 |  |  |  | | **+** | **+** |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| * 1. **Kryteria oceny stopnia osiągnięcia efektów uczenia się** | | |
| **Forma zajęć** | **Ocena** | **Kryterium oceny** |
| **wykład (W)** | **3** | Zaliczenie kolokwium na poziomie 50% punktów; sporadyczna aktywność na zajęciach |
| **3,5** | Zaliczenie kolokwium na poziomie 51-60%punktów; sporadyczna aktywność na zajęciach |
| **4** | Zaliczenie kolokwium na poziomie 61-70% punktów; częsta aktywność na zajęciach |
| **4,5** | Zaliczenie kolokwium na poziomie 71-90% punktów; częsta aktywność na zajęciach |
| **5** | Zaliczenie kolokwium na poziomie min. 91% punktów; regularny aktywny udział w zajęciach |
| **ćwiczenia (C)\*** | **3** | Zaliczenie kolokwium na poziomie 50% punktów; sporadyczna aktywność na zajęciach |
| **3,5** | Zaliczenie kolokwium na poziomie 51-60%; sporadyczna aktywność na zajęciach |
| **4** | Zaliczenie kolokwium na poziomie 61-70% punktów; częsta aktywność na zajęciach |
| **4,5** | Zaliczenie kolokwium na poziomie 71-90% punktów; częsta aktywność na zajęciach |
| **5** | Zaliczenie kolokwium na poziomie min.91% punktów; regularny aktywny udział w zajęciach |

1. **BILANS PUNKTÓW ECTS – NAKŁAD PRACY STUDENTA**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Kategoria** | **Obciążenie studenta** | **Obciążenia studenta** |
| **Studia**  **stacjonarne** | **Studia**  **niestacjonarne** |
| LICZBA GODZIN REALIZOWANYCH PRZY BEZPOŚREDNIM UDZIALE NAUCZYCIELA /GODZINY KONTAKTOWE/ | **32** | **22** |
| Udział w wykładach | 15 | 10 |
| Udział w ćwiczeniach | 15 | 10 |
| Udział w kolokwium zaliczeniowym | 2 | 2 |
| SAMODZIELNA PRACA STUDENTA /GODZINY NIEKONTAKTOWE/ | **20** | **30** |
| Przygotowanie do wykładu | 5 | 10 |
| Przygotowanie do ćwiczeń | 10 | 10 |
| Przygotowanie do kolokwium | 5 | 10 |
| **ŁĄCZNA LICZBA GODZIN** | **50** | **50** |
| **PUNKTY ECTS za przedmiot** | **2** | **2** |

**Przyjmuję do realizacji** (data i czytelne podpisy osób prowadzących przedmiot w danym roku akademickim)