**KARTA PRZEDMIOTU**

|  |  |
| --- | --- |
| **Kod przedmiotu** | 0923.3.PS2.B/C5/DSPS |
| **Nazwa przedmiotu w języku**  | polskim | **Diagnoza społeczna w pracy socjalnej****Social diagnosis in social work** |
| angielskim |

1. **USYTUOWANIE PRZEDMIOTU W SYSTEMIE STUDIÓW**

|  |  |
| --- | --- |
| **1.1. Kierunek studiów** | Praca socjalna |
| **1.2. Forma studiów** | Stacjonarne / Niestacjonarne |
| **1.3. Poziom studiów** | Drugiego stopnia - magisterskie |
| **1.4. Profil studiów\*** | Praktyczny |
| **1.5. Osoba przygotowująca kartę przedmiotu**  | Dr Elżbieta Lisowska |
| **1.6. Kontakt**  | elzbieta.lisowska@ujk.edu.pl |

1. **OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA PRZEDMIOTU**

|  |  |
| --- | --- |
| **2.1. Język wykładowy** | Polski |
| **2.2. Wymagania wstępne\*** | Wiedza z zakresu metodologii badań pedagogicznych  |

1. **SZCZEGÓŁOWA CHARAKTERYSTYKA PRZEDMIOTU**

|  |  |
| --- | --- |
| * 1. **Forma zajęć**
 | ćwiczenia |
| * 1. **Miejsce realizacji zajęć**
 | pomieszczenia dydaktyczne UJK  |
| * 1. **Forma zaliczenia zajęć**
 | ćwiczenia-zaliczenie z oceną  |
| * 1. **Metody dydaktyczne**
 | wykład: informacyjny, konwersatoryjnyćwiczenia: ćwiczenia przedmiotowe, dyskusja |
| * 1. **Wykaz literatury**
 | **podstawowa** | 1. Albański L., Wybrane zagadnienia z patologii społecznej. Jelenia Góra 2010
2. Czapiński J., Błedowski P., Aktywność społeczna osób starszych w kontekście percepcji Polaków. Diagnoza społeczna 2013. Raport tematyczny. Warszawa 2014
3. Kita S., Praca socjalna w sytuacjach kryzysowych. Warszawa 2014
4. Krasiejko I., Diagnoza pedagogiczna w metodycznym działaniu asystenta rodziny. Przegląd Pedagogiczny 2015, nr 1
5. Krasiejko I., Narzędzia przydatne asystentowi rodziny w diagnozie pedagogicznej.prims.home.pl/kreator/data/documents/Narzedzia\_ar\_diagnoza.pdf
6. Krzesińska-Żach B., Człowiek w sytuacji zagrożenia jako podmiot oddziaływań pracownika socjalnego. Materiały pomocnicze dla studentów. Warszawa 2006
7. Lisowska E., Rodzina ryzyka- perspektywa diagnostyczna. Praca Socjalna 2016, nr 3
8. Potocka A., Narzędzia kwestionariuszowe stosowane w diagnozie psychospołecznych zagrożeń zawodowych- przegląd metod. Medycyna Pracy 2012,nr 63(2)
9. Podgórska-Jachnik D., Praca socjalna z osobami bezdomnymi. Warszawa 2014
10. Rozporządzenie Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej w sprawie rodzinnego wywiadu środowiskowego. Dz.U. 2017 poz.1788
11. Skowrońska A. Praca socjalna z osobami długotrwale bezrobotnymi i członkami ich rodzin. Warszawa 2014
12. Wysocka E., Warsztat diagnostyczny pracownika socjalnego oraz przedmiotowe i podmiotowe uwarunkowania procesu diagnozy środowiska rodzinnego, w: D. Trawkowska red.. Pomoc społeczna wobec rodzin. Interdyscyplinarne rozważania o publicznej trosce o dziecko i rodzinę. Toruń 2011
 |
| **uzupełniająca** | 1. Dębski M., Wybrane metody pracy z bezdomnymi. Warszawa 2014
2. Jarosz E.. Kompetencje diagnostyczne w pracy socjalnej- szkic do problemów diagnozy rodziny. w: B. Kromolicka red.. Praca socjalna w organizacjach pozarządowych. Z problemó działania i kształcenia. Toruń 2005
3. Kotlarska-Michalska A., Diagnozowanie i projektowanie w pracy socjalnej. Poznań 1999
4. Polakowski D., Determinanty funkcjonowania osoby pozostającej bez pracy oraz uwarunkowania współpracy z pracownikiem socjalnym.www.wrzos.org.pl/projekt1.18/download/D.Polakowski.pdf
5. Sekułowicz, M., Pracownicy domów pomocy społecznej wobec zagrożenia wypaleniem zawodowym. Opuscula Sociologica 2013,nr 2
6. Szatur-Jaworska B., Diagnozowanie w polityce społecznej. Metody i problemy. Warszawa 2014
7. Wysocka E., Podstawowe umiejętności i zdolności „bazowe” versus błędne nastawienia pracowników socjalnych w procesie diagnostyczno-interwencyjnym. w: B. Kromolicka red.. Praca socjalna w organizacjach pozarządowych. Z problemów działania i kształcenia. Toruń 2005
8. Wysocka E., Diagnostyka pedagogiczna. Nowe obszary i rozwiązania. Kraków 2013
9. Ustawa o pomocy społecznej. Dz. U.2019, poz.1507
 |

1. **CELE, TREŚCI I EFEKTY UCZENIA SIĘ**

|  |
| --- |
| * 1. **Cele przedmiotu (z uwzględnieniem formy zajęć)**

C1W. Zapoznanie z teoretyczno-metodologicznymi zagadnieniami diagnostyki społecznej w pracy socjalnejC2W. Kształtowanie umiejętności wypowiadania własnych sądów i krytycznego podejścia do analizowanych treściC3W. Przygotowanie do rozstrzygania teoretyczno-metodologicznych dylematów w diagnostyce społecznej w pracy socjalnejC1Ć. Zapoznanie z zagadnieniami diagnostyki społecznej w pracy socjalnejC2Ć. Nabycie umiejętności posługiwania się odpowiednimi metodami, technikami i narzędziami diagnostycznymi C3Ć. Przygotowanie do rozstrzygania dylematów związanych z wykonywaniem zawodu pracownika socjalnego |
| * 1. **Treści programowe (z uwzględnieniem formy zajęć)**

**Tematy wykładów**:1. Zapoznanie z kartą przedmiotu i wymaganiami w związku z zaliczeniem przedmiotu
2. Teoretyczne i metodologiczne podstawy diagnostyki społecznej w pracy socjalnej
3. Diagnozowanie jako kompetencja profesjonalna
4. Etyczne i normatywne wyznaczniki procesu diagnozowania w pracy socjalnej

 **Tematy ćwiczeń :**1. Metody, techniki, narzędzia diagnostyczne wykorzystywane w pracy socjalnej. Wywiad środowiskowy jako narzędzie diagnozy w pracy socjalnej
2. Warsztat diagnostyczny pracownika socjalnego w obszarze pracy z rodziną.Diagnoza rodziny ryzyka . Diagnoza pedagogiczna w działaniach asystenta rodziny
3. Diagnoza sytuacji i uwarunkowań trudnego położenia jednostek i grup (bezrobocie, bezdomność, ubóstwo)
4. Diagnoza w pracy socjalnej w interwencji kryzysowej
5. Analiza wybranych zagadnień z patologii społecznej ( agresja, przemoc, alkoholizm, ,narkomania, samobójstwo, prostytucja, sekta, subkultury ) w kontekście diagnozy w pracy socjalnej
6. Analiza diagnozy aktywności społecznej osób starszych ( psychologiczna charakterystyka seniorów; ich sytuacja społeczno-demograficzna, zdrowotna, uczestnictwo w życiu społecznym i przynależność organizacyjna; kapitał społeczny seniorów; jakość życia seniorów)
7. Stres i wypalenie zawodowe w pracy socjalnej
8. Kolokwium, zliczenie przedmiotu
 |

* 1. **Przedmiotowe efekty uczenia się**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Efekt**  | **Student, który zaliczył przedmiot** | **Odniesienie do kierunkowych efektów uczenia się** |
| w zakresie **WIEDZY:** |
| W01 | Ma, zorientowaną na działanie praktyczne pogłębioną wiedzę o projektowaniu i prowadzeniu badań diagnostycznych na polu pracy socjalnej |  PS2P\_W01 |
| W02 | Ma pogłębioną wiedzę o uczestnikach działalności socjalno-wychowawczej i pomocowej i diagnozuje styl ich życia, biorąc pod uwagę złożone uwarunkowaniach | PS2P\_W11 |
| w zakresie **UMIEJĘTNOŚCI:** |
| U01 | Potrafi podjąć właściwe dla pracy socjalnej działania diagnostyczne dotyczące potrzeb jednostki oraz grupy społecznej w różnych kontekstach pracy | PS2P\_U04 |
| w zakresie **KOMPETENCJI SPOŁECZNYCH:** |
| K01 | Odpowiedzialnie przygotowuje się do swojej pracy, projektuje działania diagnostyczne | PS2P\_K07 |

**4.4.Sposoby weryfikacji osiągnięcia przedmiotowych efektów uczenia się**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Kolokwium | Aktywność na zajęciach | Praca własna |
| Forma zajęć | Forma zajęć | Forma zajęć |
| W | C | ... | W | C | ... | W | C | ... |
| W01 | **+** | **+** |  |  | **+** |  |  | **+** |  |
| W02 | **+** | **+** |  |  | **+** |  |  | **+** |  |
| U01 |  |  |  |  | **+** |  |  | **+** |  |
| K01 |  |  |  |  | **+** |  |  | **+** |  |

|  |
| --- |
| * 1. **Kryteria oceny stopnia osiągnięcia efektów uczenia się**
 |
| **Forma zajęć** | **Ocena** | **Kryterium oceny** |
| **wykład (W)** | **3** | Zaliczenie kolokwium na poziomie 50% punktów; sporadyczna aktywność na zajęciach |
| **3,5** | Zaliczenie kolokwium na poziomie 51-60%punktów; sporadyczna aktywność na zajęciach |
| **4** | Zaliczenie kolokwium na poziomie 61-70% punktów; częsta aktywność na zajęciach |
| **4,5** | Zaliczenie kolokwium na poziomie 71-90% punktów; częsta aktywność na zajęciach |
| **5** | Zaliczenie kolokwium na poziomie min. 91% punktów; regularny aktywny udział w zajęciach |
| **ćwiczenia (C)\*** | **3** | Zaliczenie kolokwium na poziomie 50% punktów; sporadyczna aktywność na zajęciach |
| **3,5** | Zaliczenie kolokwium na poziomie 51-60%; sporadyczna aktywność na zajęciach |
| **4** | Zaliczenie kolokwium na poziomie 61-70% punktów; częsta aktywność na zajęciach |
| **4,5** | Zaliczenie kolokwium na poziomie 71-90% punktów; częsta aktywność na zajęciach |
| **5** | Zaliczenie kolokwium na poziomie min.91% punktów; regularny aktywny udział w zajęciach |

1. **BILANS PUNKTÓW ECTS – NAKŁAD PRACY STUDENTA**

|  |  |
| --- | --- |
| **Kategoria** | **Obciążenie studenta** |
| **Studia****stacjonarne** | **Studia****niestacjonarne** |
| LICZBA GODZIN REALIZOWANYCH PRZY BEZPOŚREDNIM UDZIALE NAUCZYCIELA /GODZINY KONTAKTOWE/ | **32** | **17** |
| Udział w wykładach | 10 |  |
| Udział w ćwiczeniach | 20 | 15 |
| Udział w kolokwium zaliczeniowym | 2 | 2 |
| SAMODZIELNA PRACA STUDENTA /GODZINY NIEKONTAKTOWE/ | **28** | **33** |
| Przygotowanie do wykładu\* | 3 | - |
| Przygotowanie do ćwiczeń | 10 | 13 |
| Przygotowanie do kolokwium\* | 15 | 20 |
| **ŁĄCZNA LICZBA GODZIN** | **50** |
| **PUNKTY ECTS za przedmiot** | **2** |

**Przyjmuję do realizacji** (data i czytelne podpisy osób prowadzących przedmiot w danym roku akademickim)