**KARTA PRZEDMIOTU**

|  |  |
| --- | --- |
| **Kod przedmiotu** | 0313.3.PSY.B36.DI |
| **Nazwa przedmiotu w języku**  | polskim | **Diagnostyka inteligencji***Intelligence Diagnosis* |
| angielskim |

1. **USYTUOWANIE PRZEDMIOTU W SYSTEMIE STUDIÓW**

|  |  |
| --- | --- |
| **1.1. Kierunek studiów** | Psychologia |
| **1.2. Forma studiów** | Stacjonarne/niestacjonarne |
| **1.3. Poziom studiów** | Jednolite magisterskie |
| **1.4. Profil studiów\*** | Ogólnoakademicki |
| **1.5. Osoba przygotowująca kartę przedmiotu**  | dr Justyna Świerczyńska |
| **1.6. Kontakt**  | justyna.swierczynska@ujk.edu.pl |

1. **OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA PRZEDMIOTU**

|  |  |
| --- | --- |
| **2.1. Język wykładowy** | Język polski |
| **2.2. Wymagania wstępne\*** | Znajomość podstawowych zagadnień z zakresu Psychologii poznawczej, różnic indywidualnych, psychologii klinicznej oraz psychometrii |

1. **SZCZEGÓŁOWA CHARAKTERYSTYKA PRZEDMIOTU**

|  |  |
| --- | --- |
| * 1. **Forma zajęć**
 | wykład, ćwiczenia |
| * 1. **Miejsce realizacji zajęć**
 | Pomieszczenia dydaktyczne UJK  |
| * 1. **Forma zaliczenia zajęć**
 | Zaliczenie z oceną (w); zaliczenie z oceną (ćw);  |
| * 1. **Metody dydaktyczne**
 | Wykład**:** wykład informacyjny (WI); wykład problemowy (WP); Ćwiczenia:metody problemowe (analiza przypadków, metoda sytuacyjna) i praktyczne (ćwiczenia przedmiotowe, pokaz z opisem), dyskusja wielokrotna (grupowa) (DG), dyskusja – burza mózgów (BM), metoda inscenizacji (MI) |
| * 1. **Wykaz literatury**
 | **podstawowa** | 1. Anastasi A., Urbina S. (1999) Testy psychologiczne, Warszawa, Pracownia Testów Psychologicznych Polskiego Towarzystwa Psychologicznego
2. Brzeziński J., Gaul M., Hornowska E., Jaworowska A., Machowski A., Zakrzewska M. (2004). WAIS-R (PL) - Skala Inteligencji Wechslera dla Dorosłych - Wersja Zrewidowana
3. Jaworowska A., Matczak A. (2002). OMNIBUS - Test Inteligencji. Podręcznik
4. Jaworowska A., Szustrowa T. (2000). TMS-K - Test Matryc Ravena w Wersji Standard
5. Matczak A., Piotrowska A., Ciarkowska W. (2008). WISC-R - Skala Inteligencji Wechslera dla Dzieci - Wersja Zmodyfikowana
6. Silver C.H., Blackburn L.B., Arffa S. et al.: The importance of neuropsychological assessment for the evaluation of childhood learning disorders - NAN Policy and Planning Committee. Arch. Clin. Neuropsychol. 2006, 21, 741.
 |
| **uzupełniająca** | 1. Krasowicz-Kupis G., Wiejak K. (*2006).*Skala inteligencji Wechslera dla dzieci (WISC-R) w praktyce psychologicznej. Warszawa: Wydawnictwo Naukowe PWN
2. Strelau J. (1997). Inteligencja człowieka. Wydawnictwo "Żak", rozdziały: 7, 8 i 9
 |

1. **CELE, TREŚCI I EFEKTY UCZENIA SIĘ**

|  |
| --- |
| * 1. **Cele przedmiotu *(z uwzględnieniem formy zajęć)***

**Wykład**C1. Celem przedmiotu jest zapoznanie studentów ze współczesnymi metodami rozumienia i diagnozowania inteligencji człowieka.C2. Nabycie umiejętności wyboru najbardziej adekwatnego narzędzia do diagnozy psychologicznej ilorazu inteligencji. C3. Orientuje się w wartościach psychometrycznych. Jest zdolny interpretować wyniki w świetle teorii psychologicznych. **Ćwiczenia**C1. Student pozna i zastosuje w praktyce testy inteligencji płynnej i skrystalizowanej. C2. Nabycie umiejętność przeprowadzania badania wybranymi testami.C3. Umie sporządzić raport z diagnozy, opinię lub ekspertyzę psychologiczną. Potrafi w sposób jasny i klarowny przedstawić wyniki badań.  |
| * 1. **Treści programowe *(z uwzględnieniem formy zajęć)***

**Wykład**W1. Zapoznania z kartą przedmiotu i warunkami zaliczeniaW2. Przedstawienie teorii inteligencji.W3. Przedstawienie metod diagnozy inteligencji i zdolności poznawczych dzieci, młodzieży i dorosłych. W4. Rodzaje inteligencji ogólnej. Iloraz inteligencji i jego rodzaje. Bieguny inteligencji. Rozkład i międzynarodowa klasyfikacja IQ. Charakterystyka osób upośledzonych. W5. Omówienie specyfiki testowania inteligencji: wybór testu (grupowy vs indywidualny, dobór odpowiednio do mierzonej zdolności), czasu, miejsca i innych czynników potencjalnie wpływających na wynik. W6. Założenia i cele skal inteligencji D. Wechslera. Sylwetka autora skali – D. Wechslera. Podstawy teoretyczne Skali Inteligencji Wechslera - zasady przeprowadzania badania. W7. Skala inteligencji Stanford Binet 5 - podstawy teoretyczne, zasady przeprowadzania badań i interpretacja wyników. W8. Etyczne i społeczne problemy związane z zastosowaniem testów inteligencji. **Ćwiczenia**C1. Skala Inteligencji Weschslera WAIS - R (PL) - wersja zmodyfikowana - omówienie procedury badania.C2. Skala Inteligencji Weschslera WAIS - R (PL) - wersja zmodyfikowana - omówienie procedury obliczania i interpretacji wyniku.C3. Skala Inteligencji Weschslera WISC - R (PL) - wersja zmodyfikowana - omówienie procedury badania.C4. Skala Inteligencji Weschslera WISC - R (PL) - wersja zmodyfikowana - omówienie procedury obliczania i interpretacji wyniku.C5.Skala Stanford Binet 5 - omówienie procedury badania.C6. Skala Stanford Binet 5 - omówienie procedury obliczania i interpretacji wynikuC7. Test Matryc Ravena - podstawy teoretyczne, interpretacja wyników i wersje testu. C8. Skala Dojrzałości Umysłowej Columbia, APIS-P(R)C9. Dziecięca Skala Rozwojowa. Skala Inteligencji i rozwoju dla dzieci.C10. Skala LeiteraC11. Analiza wyniku pod kątem klinicznym. C12. Omówienie wybranych testów zdolności specjalnych i funkcji poznawczych. |

* 1. **Przedmiotowe efekty uczenia się**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Efekt**  | **Student, który zaliczył przedmiot** | **Odniesienie do kierunkowych efektów uczenia się** |
| w zakresie **WIEDZY:** |
| W01 | dysponuje pogłębioną, usystematyzowaną wiedzą dotyczącą diagnozowania procesów psychicznych człowieka, jak również diagnozowania więzi społecznych w odniesieniu do procesów rozwojowych, profilaktycznych i terapeutycznych | PSYCH\_W02 |
| W02 | zna i rozumie podstawowe pojęcia z zakresu ochrony własności intelektualnej i prawa autorskiego, zwłaszcza w odniesieniu do typowych narzędzi wykorzystywanych w diagnozie psychologicznej  | PSYCH\_W09 |
| W03 | zna objawy i potrafi opisać jednostkowy mechanizm diagnozowanych zaburzeń psychicznych, a także dysfunkcji społecznych oraz metody ich psychologicznej oceny | PSYCH\_W14 |
| w zakresie **UMIEJĘTNOŚCI:** |
| U01 | potrafi rozpoznać potrzeby pacjenta, klienta czy członków grupy, dostrzec ich problemy w tym zakresie oraz samodzielnie wygenerować pomysły ich rozwiązania, aby ostatecznie opracować dla nich poszczególne etapy pracy psychologicznej | PSYCH\_U11 |
| w zakresie **KOMPETENCJI SPOŁECZNYCH:** |
| K01 | potrafi współtworzyć projekty społeczne, przewidywać skutki społeczne swojej działalności w zawodzie psychologa | PSYCH\_K05 |
| K02 | potrafi formułować opinie dotyczące różnych aspektów działalności zawodowej we współpracy z przedstawicielami innych dyscyplin | PSYCH\_K02 |

|  |
| --- |
| * 1. **Sposoby weryfikacji osiągnięcia przedmiotowych efektów uczenia się**
 |
| **Efekty przedmiotowe*****(symbol)*** | **Sposób weryfikacji (+/-)** |
| **Egzamin pisemny\*** | **Kolokwium\*** | **Projekt\*** | **Aktywność na zajęciach\*** | **Praca własna\*** | **Praca w grupie\*** |
| ***Forma zajęć*** | ***Forma zajęć*** | ***Forma zajęć*** | ***Forma zajęć*** | ***Forma zajęć*** | ***Forma zajęć*** |
| *W* | *C* | *...* | *W* | *C* | *...* | *W* | *C* | *...* | *W* | *C* | *...* | *W* | *C* | *...* | *W* | *C* | *...* |
| W01 | **+** |  |  |  | **+** |  |  | **+** |  |  | **+** |  |  | **+** |  |  | **+** |  |
| W02 | **+** |  |  |  | **+** |  |  | **+** |  |  | **+** |  |  | **+** |  |  | **+** |  |
| W03 | **+** |  |  |  | **+** |  |  | **+** |  |  | **+** |  |  | **+** |  |  | **+** |  |
| U01 | **+** |  |  |  | **+** |  |  | **+** |  |  | **+** |  |  | **+** |  |  | **+** |  |
| U02 |  |  |  |  | **+** |  |  | **+** |  |  | **+** |  |  | **+** |  |  | **+** |  |
| U03 |  |  |  |  | **+** |  |  | **+** |  |  | **+** |  |  | **+** |  |  | **+** |  |
| K01 |  |  |  |  |  |  |  | ***+*** |  |  | **+** |  |  |  |  |  |  |  |
| K02 |  |  |  |  |  |  |  | ***+*** |  |  | **+** |  |  | ***+*** |  |  |  |  |

***\*niepotrzebne usunąć***

|  |
| --- |
| * 1. **Kryteria oceny stopnia osiągnięcia efektów uczenia się**
 |
| **Forma zajęć** | **Ocena** | **Kryterium oceny** |
| **wykład (W)** | **3** | min. 50 % poprawnych odpowiedzi z kolokwium |
| **3,5** | min. 61 % poprawnych odpowiedzi z kolokwium |
| **4** | min. 71 % poprawnych odpowiedzi z kolokwium |
| **4,5** | min. 81 % poprawnych odpowiedzi z kolokwium |
| **5** | min. 91 % poprawnych odpowiedzi z kolokwium |
| **ćwiczenia (C)\*** | **3** | Opanował materiał w stopniu zadawalającym/podstawowym i uzyskał na kolokwium powyżej 50% odpowiedzi pozytywnych oraz wykazał się podstawową aktywnością na zajęciach i przygotował projekt na poziomie zadowalającym |
| **3,5** | Opanował materiał w stopniu zadawalającym i uzyskał na kolokwium powyżej 62,5% odpowiedzi pozytywnych oraz wykazał się zadowalającym aktywnością na zajęciach i przygotował projekt na poziomie zadowalającym |
| **4** | Opanował materiał w stopniu dobrym i uzyskał na kolokwium powyżej 75% odpowiedzi pozytywnych oraz wykazał się aktywnością na zajęciach i przygotował projekt na poziomie dobrym |
| **4,5** | Opanował materiał w stopniu ponad dobrym i uzyskał na kolokwium powyżej 82,5% odpowiedzi pozytywnych oraz wykazał się dużą aktywnością na zajęciach i przygotował projekt na poziomie ponad dobrym |
| **5** | Opanował materiał w stopniu bardzo dobrym i uzyskał na kolokwium powyżej 90% odpowiedzi pozytywnych oraz wykazał się bardzo dobrą aktywnością na zajęciach i przygotował projekt na poziomie bardzo dobrym |

*\* Podstawą zaliczenia ćwiczeń jest uzyskanie pozytywnej oceny z pracy zaliczeniowej, obejmującej diagnozę inteligencji dorosłej osoby na skali inteligencji, opisaną zarówno w formie wyników surowych, jak i przeliczonych.*

1. **BILANS PUNKTÓW ECTS – NAKŁAD PRACY STUDENTA**

|  |  |
| --- | --- |
| **Kategoria** | **Obciążenie studenta** |
| **Studia****stacjonarne** | **Studia****niestacjonarne** |
| *LICZBA GODZIN REALIZOWANYCH PRZY BEZPOŚREDNIM UDZIALE NAUCZYCIELA /GODZINY KONTAKTOWE/* | ***45*** | ***25*** |
| *Udział w wykładach\** | 15 | 10 |
| *Udział w ćwiczeniach,*  | 30 | 15 |
| *SAMODZIELNA PRACA STUDENTA /GODZINY NIEKONTAKTOWE/* | ***30*** | ***50*** |
| *Przygotowanie do wykładu* | 7 | 14 |
| *Przygotowanie do ćwiczeń* | 7 | 12 |
| *Przygotowanie do egzaminu/kolokwium\** | 8 | 12 |
| *Zebranie materiałów do projektu, \** | 8 | 12 |
| ***ŁĄCZNA LICZBA GODZIN*** | ***75*** | ***75*** |
| **PUNKTY ECTS za przedmiot** | **3** | **3** |

***Przyjmuję do realizacji*** *(data i czytelne podpisy osób prowadzących przedmiot w danym roku akademickim)*

 *............................................................................................................................*