

REGULAMIN POSTĘPOWANIA W PRZEWODACH DOKTORSKICH NA WYDZIALE PEDAGOGICZNYM I ARTYSTYCZNYM UNIwersytetu HUMANISTYCZNO-PRZYRODNICZEGO JANA KOCHANOWSKIEGO W KIELCACH

Podstawa prawna:

1. Ustawa z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. Nr 65, poz. 595 ze zm. Dz. U. Nr 164, poz. 1365);
2. Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 15 stycznia 2004 r. w sprawie szczegółowego trybu przeprowadzania czynności w przewodach doktorskim i habilitacyjnym oraz postępowaniu o nadanie tytułu profesora (Dz. U. Nr 15, poz. 128);
3. Ustawa Prawo o szkolnictwie wyższym z dnia 27 lipca 2005 r. (Dz. U. Nr 164, poz. 1365);
4. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 15 grudnia 2005 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie szczegółowego trybu przeprowadzania czynności w przewodach doktorskim i habilitacyjnym oraz postępowaniu o nadanie tytułu profesora (Dz. U. Nr 252, poz. 2125);
5. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 17 sierpnia 2006 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie szczegółowego trybu przeprowadzania czynności w przewodach doktorskim i habilitacyjnym oraz postępowaniu o nadanie tytułu profesora (Dz. U. Nr 153 poz. 1094);
6. Ustawa z dnia 7 października 1999 r. o języku polskim (Dz. U. z dn. 8 listopada 1990 r.);
7. Ustawa z dnia 2 kwietnia 2004 r. o zmianie ustawy o języku polskim (Dz. U. z dnia 30 kwietnia 2004 r.).

Wydział Pedagogiczny i Artystyczny Uniwersytetu Humanistyczno–Przyrodniczego Jana Kochanowskiego w Kielcach posiada uprawnienia do nadawania stopnia naukowego doktora nauk humanistycznych w dyscyplinie pedagogika na podstawie decyzji Centralnej Komisji do Spraw Stopni i Tytułów z dnia 27 października 2008 r. oraz uprawnienia do nadawania stopnia doktora sztuki w dyscyplinie sztuki piękne na podstawie decyzji Centralnej Komisji do Spraw Stopni i Tytułów z dnia 24 września 2008 r. (kopie decyzji w załączeniu).

POSTANOWIENIA OGÓLNE

§ 1.

1. Stopień naukowy doktora lub stopień doktora sztuki jest nadawany w wyniku przeprowadzenia przewodu doktorskiego, wszczętego na wniosek osoby ubiegającej się o nadanie stopnia.
2. Czynności wchodzące w skład przewodu doktorskiego obejmują: powołanie Komisji Doktorskiej, wszczęcie przewodu doktorskiego, powołanie promotora, powołanie Komisji Egzaminacyjnych do przeprowadzenia egzaminów z dyscypliny kierunkowej, dyscyplin dodatkowych, którymi są: filozofia – dla dyscypliny naukowej pedagogika, historia sztuki dla dyscypliny artystycznej – sztuki piękne oraz z języka obcego nowożytnego, poprzedzających obronę publiczną rozprawy doktorskiej, wyznaczenie recenzentów, przeprowadzenie rozprawy publicznej zgodnie z § 8 i 9 Regulaminu, nadanie stopnia naukowego doktora lub stopnia doktora sztuki oraz (ewentualnie) wyróżnienie rozprawy doktorskiej. Powyższe czynności kończą się uchwałami Rady

- Wydziału za wyjątkiem wymienionych w § 1 pkt 3 Regulaminu.
3. Uprawnienia do podejmowania uchwał w sprawie przyjęcia rozprawy doktorskiej i dopuszczenia do publicznej obrony i przyjęcia publicznej obrony rozprawy doktorskiej Rada Wydziału przekazuje odpowiedniej Komisji Doktorskiej powołanej zgodnie z § 1 pkt 4,5,6 Regulaminu.
 4. Do zaopiniowania wniosku kandydata o otwarciu przewodu doktorskiego oraz zaopiniowania przedłożonej dokumentacji stanowiącej jego uzasadnienie i przygotowania projektu Uchwały Rady Wydziału i wszczęciu przewodu doktorskiego, a także przyjęcia i przeprowadzenia obrony rozpraw doktorskich w zakresie pedagogiki i sztuk pięknych Rada Wydziału powołuje odpowiednie komisje doktorskie. Propozycje składu komisji, w liczbie co najmniej ośmiu członków Rady Wydziału reprezentujących daną dyscyplinę naukową lub artystyczną oraz szczegółowe kwalifikacje merytoryczne, łącznie ze wskazaniem kandydata na jej przewodniczącego dziekan przedstawia Radzie Wydziału w formie projektu uchwały.
 5. W skład Komisji Doktorskiej wchodzi osoby posiadające tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego, bądź równorzędne uprawnienia w zakresie danej (co najmniej 5 osób) lub pokrewnej dyscypliny naukowej lub artystycznej, zatrudnione w pełnym etacie na Wydziale Pedagogicznym i artystycznym UJK (stanowiące załącznik nr 1). Ponadto, w skład Komisji Doktorskiej wchodzi każdorazowo, po ich powołaniu w danym przewodzie doktorskim: recenzenci rozprawy, promotor lub promotorzy.
 6. Rada Wydziału w głosowaniu tajnym wybiera przewodniczącego, który przygotowuje i nadzoruje przebieg czynności formalnych związanych z przeprowadzeniem przewodu doktorskiego.
 7. Wszystkie uchwały i decyzje Komisji Doktorskiej podejmowane są w głosowaniu tajnym, bezwzględną większością głosów, przy obecności co najmniej połowy ogólnej liczby członków Komisji.
 8. Do udziału w głosowaniach, o których stanowi ust. 3 uprawnieni są członkowie Rady Wydziału posiadający tytuł profesora lub stopień naukowy doktora habilitowanego bądź równorzędne kwalifikacje. Ponadto osobami uprawnionymi do głosowania są recenzenci i promotor lub promotorzy rozprawy doktorskiej.
 9. Promotorem rozprawy doktorskiej może być osoba posiadająca tytuł naukowy profesora, stopień doktora habilitowanego lub inne, równorzędne uprawnienia w zakresie danej lub pokrewnej dyscypliny naukowej bądź artystycznej.

WSZCZĘCIE PRZEWODU DOKTORSKIEGO

§ 2.

1. Osoba ubiegająca się o nadanie stopnia naukowego doktora lub doktora sztuki, zwana dalej *doktorantem* składa do dziekana pisemny wniosek o wszczęcie przewodu doktorskiego. Do wniosku dołącza komplet wymaganych dokumentów (załączniki nr 2 i 3).
2. W oparciu o przedstawioną dokumentację dziekan wnioskuje do Rady Wydziału o powołanie odpowiedniej Komisji Doktorskiej oraz jej przewodniczącego.
3. Przewodniczący Komisji Doktorskiej przygotowuje i nadzoruje przebieg czynności formalnych związanych z przeprowadzeniem przewodu.
4. Komisja Doktorska zapoznaje się z dokumentacją przedstawioną przez doktoranta i w przypadku pozytywnej opinii, przedkłada Radzie Wydziału projekt uchwały o wszczęciu przewodu doktorskiego.
5. Projekt uchwały przedstawia na posiedzeniu Rady Wydziału przewodniczący odpowiedniej Komisji Doktorskiej. W posiedzeniu Rady Wydziału bierze udział kandydat na promotora (kandydaci na promotorów) rozprawy.

6. Rada Wydziału w głosowaniu tajnym, bezwzględną większością oddanych głosów przy obecności co najmniej połowy osób uprawnionych do głosowania podejmuje uchwały:
 - 1) wszczęciu przewodu doktorskiego,
 - 2) powołaniu promotora (promotorów),
 - 3) zatwierdzeniu tematu rozprawy doktorskiej,
 - 4) zatwierdzeniu propozycji kandydata, dotyczącej dodatkowej dyscypliny naukowej i nowożytnego języka, z którego ma złożyć egzaminy.
7. W uzasadnionych przypadkach, przy pozytywnej opinii Komisji Doktorskiej, doktorant może wnioskować o zmianę promotora lub zmianę tytułu rozprawy doktorskiej. Zmiany wprowadzane są uchwałą Rady Wydziału.

EGZAMINY DOKTORSKIE

§ 3.

1. Rada Wydziału, na wniosek Komisji Doktorskiej, powołuje odpowiednie komisje egzaminacyjne do przeprowadzenia egzaminów doktorskich w zakresie:
 - 1) dyscypliny podstawowej odpowiadającej tematowi rozprawy,
 - 2) dyscypliny dodatkowej (filozofii lub historii sztuki),
 - 3) języka obcego nowożytnego (angielski, niemiecki, francuski lub rosyjski).

§ 4.

1. W skład komisji przeprowadzającej egzamin z dyscypliny podstawowej, odpowiadającej tematowi rozprawy doktorskiej wchodzi co najmniej cztery osoby posiadające tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego w zakresie dziedziny i dyscypliny naukowej bądź artystycznej odpowiadającej tematyce rozprawy doktorskiej, w tym promotor (lub promotorzy). Ponadto, w skład komisji mogą wchodzić recenzenci rozprawy doktorskiej.
2. W skład komisji przeprowadzającej egzamin z dyscypliny dodatkowej wchodzi co najmniej trzy osoby, w tym przynajmniej jedna posiadająca tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego lub też inne, równorzędne uprawnienia w zakresie dziedziny i dyscypliny naukowej bądź artystycznej odpowiadającej temu egzaminowi.
3. W skład komisji przeprowadzającej egzamin z języka obcego nowożytnego wchodzi co najmniej trzy osoby, w tym jedna ucząca tego języka na Uniwersytecie Humanistyczno-Przyrodniczym Jana Kochanowskiego w Kielcach.
4. Terminy egzaminów ustala Dziekan w porozumieniu z Komisją Doktorską i komisjami egzaminacyjnymi.
5. Doktorant składa egzaminy doktorskie z każdego przedmiotu oddzielnie.
6. Z przebiegu każdego egzaminu sporządza się protokół, w którym zapisuje się postawione pytania, ocenę z odpowiedzi oraz wynik ostateczny, który określa się jako zadowolający lub niezadowolający. Protokół podpisują wszyscy członkowie komisji egzaminacyjnej.
7. W przypadku niezadowolającego wyniku egzaminu doktorskiego Rada Wydziału, na wniosek doktoranta, może wyrazić zgodę na powtórne jego zdawanie, jednak nie wcześniej niż po upływie 3 miesięcy i nie więcej niż jeden raz.

§ 5.

Jeżeli doktorant w wyznaczonym terminie nie przystąpi do egzaminów doktorskich, lub nie przedstawi rozprawy doktorskiej, Rada Wydziału na uzasadniony wniosek Komisji Doktorskiej może podjąć uchwałę o zamknięciu przewodu doktorskiego.

ROZPRAWA DOKTORSKA

§ 6.

1. Rozprawa doktorska, przygotowywana pod opieką promotora, powinna stanowić oryginalne rozwiązanie problemu naukowego lub artystycznego oraz potwierdzać ogólną wiedzę teoretyczną kandydata w danej dyscyplinie naukowej lub artystycznej, a także umiejętność samodzielnego prowadzenia pracy naukowej (artystycznej).
2. Rozprawę doktorską może także stanowić samodzielna i wyodrębniona część pracy zbiorowej, jeżeli wykazuje ona indywidualny wkład kandydata, odpowiadający warunkom określonym w ust. 1.
3. W przypadku gdy rozprawę doktorską stanowi część pracy zbiorowej, należy złożyć oświadczenia wszystkich jej współautorów określające indywidualny wkład każdego z nich w jej powstanie.
4. Rozprawa doktorska powinna być złożona do przewodniczącego Komisji Doktorskiej, wraz z opinią promotora, w pięciu egzemplarzach (w tym jeden drukowany dwustronnie) podpisanych przez promotora lub promotorów. W przypadku, gdy rozprawę doktorską stanowi dzieło artystyczne, doktorant przedstawia, w 3 egzemplarzach jego dokumentację wizualną (portfolio) oraz pięć egzemplarzy pracy teoretycznej stanowiącej jego teoretyczną wykładnię. Rozprawa doktorska powinna być złożona dodatkowo w formie elektronicznej.
5. Komisja Doktorska przedstawia Dziekanowi wniosek o powołanie recenzentów.
6. Rada Wydziału w głosowaniu tajnym, bezwzględną większością głosów, powołuje co najmniej dwóch recenzentów spośród kandydatów proponowanych przez Komisję Doktorską, przy czym jedno z nich może być zatrudniony na Wydziale.
7. Każdy z recenzentów otrzymuje złożony przez doktoranta egzemplarz rozprawy, który stanowi podstawę do opracowania recenzji, wraz z wnioskiem o jej sporządzenie.
8. Recenzja rozprawy doktorskiej zawiera szczegółowo uzasadnioną ocenę, czy rozprawa ta spełnia warunki formalne określone w § 6 ust. 1. Recenzja może zawierać także wnioski dotyczące ewentualnego uzupełnienia lub poprawienia rozprawy. Rozprawa uzupełniona lub poprawiona wymaga dodatkowych recenzji tych samych recenzentów.
9. W przypadku gdy rozprawę stanowi część pracy zbiorowej, recenzja powinna zawierać ocenę indywidualnego wkładu doktoranta w jej powstanie.
10. Recenzje należy przedstawić Komisji Doktorskiej nie później niż w terminie trzech miesięcy od otrzymania wniosku o jej sporządzenie. W uzasadnionych przypadkach Rada Wydziału, na wniosek Komisji Doktorskiej, może przedłużyć termin przedstawienia recenzji o dalszy miesiąc.
11. W przypadku jednej negatywnej recenzji, Komisja Doktorska występuje do Rady Wydziału o powołanie dodatkowego recenzenta. Jeżeli dodatkowa recenzja będzie negatywna, Komisja Doktorska występuje do Rady Wydziału z wnioskiem o niedopuszczenie do publicznej obrony i zamknięcie przewodu doktorskiego. Rada Wydziału podejmuje uchwałę w tej sprawie w głosowaniu tajnym.
12. Uchwała Rady Wydziału w sprawie powołania dodatkowego recenzenta podejmowana jest w głosowaniu tajnym, bezwzględną większością głosów i jest ostateczna.

PRZYJĘCIE ROZPRAWY DOKTORSKIEJ

§ 7.

1. Komisja Doktorska po zapoznaniu się z rozprawą doktorską oraz opiniami promotora i recenzentów, podejmuje uchwałę w sprawie przyjęcia rozprawy doktorskiej i dopuszczenia jej do publicznej obrony.

2. Uchwała Komisji Doktorskiej podjęta jest w głosowaniu tajnym, bezwzględną większością głosów i powinna zawierać:
 - 1) stwierdzenie o zdaniu przez doktoranta z wynikiem zadowalającym wymaganych egzaminów doktorskich,
 - 2) stwierdzenie, czy rozprawa doktorska w świetle otrzymanych recenzji i opinii promotora spełnia wymogi formalne,
 - 3) stwierdzenie o przyjęciu rozprawy doktorskiej i dopuszczeniu jej do publicznej obrony.
3. Po przyjęciu przez Komisję rozprawy doktorskiej i dopuszczeniu jej do publicznej obrony, jeden egzemplarz rozprawy zostaje złożony w Czytelni Wydziału w celu umożliwienia zainteresowanym zapoznania się z nią. W przypadku, gdy pracę doktorską stanowi dzieło artystyczne, doktorant składa jego wizualną dokumentację łącznie z teoretyczną wykładnią. Ponadto doktorant zobowiązany jest do przygotowania (na okres 10 dni przed wyznaczonym terminem obrony) publicznej prezentacji dzieła artystycznego.
4. W przypadku nieprzyjęcia rozprawy doktorskiej i niedopuszczenia jej do publicznej obrony, Komisja Doktorska przedstawia wniosek Radzie Wydziału. Rada Wydziału w głosowaniu tajnym podejmuje uchwałę w sprawie nieprzyjęcia rozprawy doktorskiej i niedopuszczenia jej do publicznej obrony.

OBRONA ROZPRAWY DOKTORSKIEJ

§ 8.

1. Obrona rozprawy doktorskiej odbywa się na otwartym posiedzeniu Komisji Doktorskiej z udziałem promotora i recenzentów.
2. Na co najmniej 10 dni przed terminem obrony, dziekan zawiadamia członków Rady Wydziału posiadających tytuł profesora lub stopień naukowy doktora habilitowanego bądź inne, równorzędne kwalifikacje, a także jednostki organizacyjne uprawnione do nadawania stopnia naukowego doktora w danej dyscyplinie naukowej lub stopnia doktora sztuki w danej dyscyplinie artystycznej o dacie i miejscu obrony (z uwzględnieniem zawiadomienia elektronicznego).
3. Ogłoszenie o dacie i miejscu obrony należy również zamieścić na wyznaczonej tablicy w siedzibie Wydziału.

§ 9.

Podczas publicznej obrony pracy doktorskiej:

- 1) promotor przedstawia doktoranta i jego osiągnięcia naukowe lub artystyczne;
- 2) doktorant przedstawia główne założenia rozprawy doktorskiej (autoreferat), i składa je również w formie pisemnej;
- 3) recenzenci przedstawiają recenzje pracy doktorskiej;
- 4) w razie nieobecności któregoś z recenzentów przewodniczący Komisji Doktorskiej zarządza odczytanie recenzji przez innego członka Komisji;
- 5) doktorant ustosunkowuje się do recenzji;
- 6) przewodniczący otwiera dyskusję, w której prawo do zadawania pytań doktorantowi i wypowiedzi mają wszyscy obecni;
- 7) dyskusję kończy wypowiedź doktoranta.

§ 10.

1. Po zakończeniu obrony rozprawy doktorskiej Komisja Doktorska odbywa posiedzenie niejawnie, na którym podejmuje uchwałę w sprawie przyjęcia publicznej obrony rozprawy doktorskiej. Protokół z posiedzenia Komisja Doktorska przedkłada dziekanowi.

2. Komisja Doktorska przygotowuje projekt uchwały w sprawie nadania stopnia doktora i przedstawia go Radzie Wydziału.
3. Rada Wydziału podejmuje decyzję o nadanie stopnia naukowego doktora nauk humanistycznych w dyscyplinie pedagogika lub doktora sztuki w dyscyplinie artystycznej sztuki piękne w drodze uchwały w głosowaniu tajnym, bezwzględną większością głosów, przy obecności co najmniej połowy ogólnej liczby uprawnionych do głosowania. (Ustawa, Art. 20 ust.2)
4. Uchwała Rady Wydziału o nadaniu stopnia naukowego doktora staje się prawomocna z chwilą jej podjęcia.

PRZEPISY KOŃCOWE

§ 11.

1. W przypadku sformułowania wniosku wyróżnienia rozprawy doktorskiej przez recenzenta lub recenzentów, Komisja Doktorska, po przyjęciu publicznej obrony rozprawy doktorskiej, rozpatruje ten wniosek i w przypadku pozytywnej opinii wnioskuje do Rady Wydziału o wyróżnienie rozprawy doktorskiej.
2. Uchwałę w sprawie wyróżnienia rozprawy doktorskiej podejmuje Rada Wydziału w głosowaniu tajnym. Uchwała jest prawomocna z chwilą jej podjęcia.
3. Opłaty za przeprowadzenie przewodu doktorskiego regulują odrębne przepisy.

§ 12.

Rada Wydziału w drodze uchwały może stwierdzić nieważność postępowania w sprawie nadania stopnia doktora, jeżeli w pracy stanowiącej podstawę nadania stopnia, osoba ubiegająca się o jego nadanie przypisała sobie autorstwo istotnego fragmentu lub innych elementów cudzego utworu lub ustalenia naukowego.

§ 13.

Osoba, której nadano stopień naukowy doktora otrzymuje dyplom według wzoru określonego rozporządzeniem właściwego ministra.

§ 14.

Dokumentację przewodów doktorskich prowadzi Dziekanat Wydziału.

§ 15.

Regulamin wchodzi w życie z dniem uchwalenia.

Kielce, dnia 22.01.2009 r.

Załącznik nr 1

Wykaz dziedzin i dyscyplin pokrewnych do dziedziny nauki humanistyczne w dyscyplinie pedagogika:

- psychologia
- socjologia

Załącznik nr 2

Wykaz dziedzin i dyscyplin pokrewnych do dziedziny sztuki plastyczne w dyscyplinie sztuki piękne:

- nauki o sztuce

Załącznik nr 3

Wykaz dokumentów, które osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora składa wraz z wnioskiem o wszczęcie przewodu doktorskiego:

1. Kwestionariusz osobowy z trwałym zdjęciem
2. Życiorys
3. Uwierzytelnioną kserokopię pierwszej i drugiej strony dowodu osobistego
4. Uwierzytelnione odpisy dyplomu ukończenia studiów wyższych
5. Propozycję tematu i koncepcję pracy doktorskiej oraz propozycję co do promotora
6. Wykaz prac twórczych i dorobku artystycznego wraz z odpowiednim zapisem dzieł artystycznych oraz dokumentacja ich publicznej prezentacji
7. Wykaz nadanych medali, odznaczeń z datami nadania i numerami legitymacji, posiadanych nagród i wyróżnień państwowych, rektorskich, tytułów honorowych, nagród uzyskanych za działalność artystyczną i twórczą (rodzaj, miejsce i data otrzymania)
8. Ew. opinię o swych osiągnięciach osoby posiadającej tytuł profesora, stopień doktora habilitowanego lub kwalifikacje II stopnia.
9. Dokumentacja składana przez kandydata łącznie z wnioskiem o wszczęcie przewodu musi być uwierzytelniona podpisem