

## **UCHWAŁA nr 9/2018**

Rady Wydziału Pedagogicznego i Artystycznego  
Uniwersytetu Jana Kochanowskiego w Kielcach  
z dnia 18 stycznia 2018 r.

### **w sprawie zatwierdzenia arkuszy oceny pracy dyplomowej oraz protokołu komisji egzaminu magisterskiego**

Na podstawie pkt 7 procedury WSZJK-U/11 z dnia 17.06.2017 r. UJK w Kielcach uchwała się, co następuje:

#### § 1

Rada Wydziału Pedagogicznego i Artystycznego zatwierdza arkusz *Oceny pracy magisterskiej* oraz *Protokół komisji egzaminu magisterskiego* na kierunku psychologia.

#### § 2

Rada Wydziału Pedagogicznego i Artystycznego zatwierdza arkusz *Oceny pracy licencjackiej* na kierunku kryminologia stosowana.

#### § 3

Dokumenty wymienione w §1 oraz §2 stanowią załączniki do niniejszej uchwały.

#### § 4

Uchwała wchodzi z dniem podjęcia, z mocą obowiązującą, od początku roku akademickiego 2017/2018.

.....  
Pieczęć uczelni

.....  
Data

Promotor /Recenzent\* Pan/i .....

Wydział Pedagogiczny i Artystyczny .....

Instytut .....

## OCENA PRACY MAGISTERSKIEJ

Imię i nazwisko  
studenta .....

Nr albumu .....

Kierunek studiów .....

*Psychologia*

Specjalność .....

Tytuł pracy .....

Promotor .....

### I. OCENA PRACY

Rodzaj pracy:  teoretyczna  empiryczna  kazuistyczna

**Ocena**

1.	Zgodność tematyki pracy ze studiowaną specjalnością (0-1 pkt)	
2.	Kompletność, układ i struktura pracy (0-4 pkt)	
3.	Ocena stanu badań stanowiącego wstęp do części empirycznej bądź poglądowej pracy (0-5 pkt)	
4.	Ocena celu pracy, problemów badawczych i postawionych hipotez (0-5 pkt)	
5.	Trafność doboru metod i narzędzi badawczych (0-5 pkt)	
6.	Analiza i interpretacja wyników badań (0-5 pkt)	
7.	Ocena omówienia (dyskusji), wnioskowania (0-5 pkt)	
8.	Język, technika pisania i poprawność cytowań (0-5 pkt)	
9.	Ocena doboru piśmiennictwa. (0-5 pkt)	
<b>max. 40 pkt</b>		

Legenda:

38-40	bardzo dobry (5,0)
36-37	dobry plus (4,5)
32-35	dobry (4,0)
26-31	dostateczny plus (3,5)
24-25	dostateczny (3,0)
0-23	niedostateczny (2,0)

## II. INNE UWAGI OCENIAJĄCE PRACĘ

## III. OCENA PRACY

Kielce, dn. ....

Recenzenta\*

.....  
*Podpis Promotora /*

\* odpowiednie zaznaczyć

## PROTOKÓŁ KOMISJI EGZAMINU MAGISTERSKIEGO

z dnia ..... r.

Pan/Pani ..... imię ojca:  
.....

urodzona dnia..... Miejsce ur.....:

Student/ka **Wydziału Pedagogicznego i Artystycznego** nr alb .....

Kierunek: **Psychologia**

specjalność:

rok immatrykulacji ..... złożył/a egzamin magisterski w dniu ..... r.

przed Komisją Egzaminacyjną w składzie:

Przewodniczący: .....

Członkowie: promotor .....

recenzent .....

Zadane pytania	Ocena odpowiedzi
1. ..... .....	..... .....
2. ..... .....	..... .....
3. ..... .....	..... .....

Biorąc pod uwagę średnią arytmetyczną całości studiów: ..... ocenę pracy .....nt. „ .....” oraz ocenę z egzaminu magisterskiego.....

Komisja jednogłośnie/większością\* głosów uznała: że Pani .....złożyła egzamin magisterski i postanowiła nadać tytuł magistra z ostatecznym wynikiem studiów .....

\* niepotrzebne skreślić

**Podpisy członków Komisji:**

**Podpis Przewodniczącego Komisji**

## UWAGI SPECJALNE

Średnia arytmetyczna ocen ze studiów	$\frac{1}{2}$ średniej arytmetycznej ocen ze studiów	Ocena pracy dyplomowej	$\frac{1}{4}$ oceny pracy dyplomowej	Ocena z egzaminu dyplomowego	$\frac{1}{4}$ oceny z egzaminu dyplomowego	Wynik ostateczny	Ocena końcowa
1	2	3	4	5	6	2+4+6	

Na dyplomie ukończenia studiów wyższych wpisuje się ostateczny wynik studiów wyrównany do oceny zgodnie z zasadą:

- do 3,25 – dostateczny (3)
- od 3,26 do 3,75 - dostateczny plus (3,5)
- od 3,76 do 4,25 – dobry (4)
- od 4,26 do 4,50 - dobry plus (4,5)
- od 4,51 – bardzo dobry (5)

**Podpis przewodniczącego komisji egzaminacyjnej:** .....

.....  
Pieczęć uczelni

.....  
Data

Promotor /Recenzent\* Pan/i .....

Wydział Pedagogiczny i Artystyczny .....

Instytut .....

## OCENA PRACY MAGISTERSKIEJ

Imię i nazwisko  
studenta .....

Nr albumu .....

Kierunek studiów .....

*Kryminologia stosowana*

Specjalność .....

Tytuł pracy .....

Promotor .....

### I. OCENA PRACY

Rodzaj pracy:  teoretyczna  empiryczna  kazuistyczna

Ocena

		Ocena
1.	Zgodność tematyki pracy ze studiowaną specjalnością (0-1 pkt)	
2.	Kompletność, układ i struktura pracy (0-4 pkt)	
3.	Ocena stanu badań stanowiącego wstęp do części empirycznej bądź poglądowej pracy (0-5 pkt)	
4.	Ocena celu pracy, problemów badawczych i postawionych hipotez (0-5 pkt)	
5.	Trafność doboru metod i narzędzi badawczych (0-5 pkt)	
6.	Analiza i interpretacja wyników badań (0-5 pkt)	
7.	Ocena omówienia (dyskusji), wnioskowania (0-5 pkt)	
8.	Język, technika pisania i poprawność cytowań (0-5 pkt)	
9.	Ocena doboru piśmiennictwa. (0-5 pkt)	
		<b>max. 40 pkt</b>

Legenda:

38-40	bardzo dobry (5,0)
36-37	dobry plus (4,5)
32-35	dobry (4,0)
26-31	dostateczny plus (3,5)
24-25	dostateczny (3,0)
0-23	niedostateczny (2,0)

## II. INNE UWAGI OCENIAJĄCE PRACĘ

## III. OCENA PRACY

.....

Kielce, dn. ....

.....  
*Podpis Promotora / Recenzenta\**

\* odpowiednie zaznaczyć